

최종보고서

제주지역 학습동아리 운영 실태 조사

2016. 12.



제주특별자치도
Jeju Special Self-Governing Province



제주특별자치도평생교육진흥원
JEJU SPECIAL SELF-GOVERNING PROVINCE INSTITUTE FOR LIFELONG EDUCATION

목 차

I. 학습동아리의 예비적 검토	1
① 학습동아리의 의의 및 목적	3
1. 학습동아리의 의의	3
2. 학습동아리의 목적	7
3. 학습동아리의 학습 특성과 기대효과	9
② 학습동아리의 유형별 특성	10
1. 지식습득 기반 심화학습형 학습동아리	10
2. 지식창출 기반 전문탐구형 학습동아리	10
3. 문제해결 기반 사회실천형 학습동아리	11
③ 학습동아리의 단계별 전개과정	12
1. 학습동아리 준비와 형성단계	12
2. 학습동아리 비전과 계획 수립단계	13
3. 학습동아리 학습활동과 실천단계	13
4. 학습동아리 활동 성찰과 확산단계	13
④ 학습동아리의 조직 및 운영	15
1. 학습동아리의 활동기반	15
2. 학습동아리의 운영 지원	16
II. 조사 개요	19
① 조사의 필요성	21
② 조사 목적	22
③ 조사 내용	22

④ 조사 설계	24
1. 조사 대상	24
2. 표본 추출	24
3. 조사기간	24
4. 자료수집	24
5. 자료분석	25
⑤ 표본 특성	25

Ⅲ. 학습동아리의 운영실태 분석결과

① 학습동아리 현황	29
1. 학습동아리 활동 분야	29
2. 활동에 따른 지원 내용	31
2-1. 학습동아리 활동시 지원 받은 금액	32
3. 학습동아리 활동시 지원받지 않는 이유	33
4. 학습동아리 활동 관련 월평균 지출액	34
5. 현재, 월평균 학습동아리 운영비 충분 정도	35
5-1. 적정 학습동아리 월평균 운영비	37
② 학습동아리 운영 전반	38
1. 학습동아리 정기적 회비 징수 여부	38
1-1. 회비를 내는 경우에 한해 월평균 회비 금액 정도	39
2. 학습동아리 창립 연도	40
3. 학습동아리 재창립 경험 여부	41
3-1. 학습동아리 재창립한 이유	42
4. 학습동아리 수상 경력	42
4-1. 학습동아리 수상 횟수	43
4-2. 학습동아리 주요 수상 내용	44

5. 현재 활동 중인 학습동아리 회원 수	45
6. 학습동아리 운영 관련 적정 회원 수	45
7. 학습동아리 월평균 모임 횟수	46
③ 학습동아리 진단 및 평가	46
1. 참여하고 있는 학습동아리에 대한 전반적인 평가	46
2. 지역내 활동하고 있는 타 학습동아리에 대한 전반적 인식 정도	51
④ 학습동아리 활성화 방안	55
1. 학습동아리 활동시 애로사항	55
2. 향후 학습동아리 중점 활동 방향	57
3. 학습동아리 활성화 방안	58
IV. 논의 및 시사점	61
① 학습동아리 현황 및 운영 관련	63
1. 학습동아리의 운영원리와 활동분야	63
2. 지역공동체 지향적 학습동아리 모델 적극 도입	64
3. 학습동아리의 참여동기와 대응인식	65
4. 지속적인 학습동아리 참여 촉진	66
② 학습동아리 진단 및 평가 관련	67
1. 평생학습동아리 활동을 통한 자기개발	67
2. 새로운 경험 및 학습기회의 제공	69
3. 학습동아리와 리더의 상보적(相補的) 관계 구축	71
4. 학습동아리의 운영방식 개선	72
③ 학습동아리 활성화 관련	73
1. 다양한 사회참여 통로(채널)로서의 학습동아리	73
2. 지역사회 실천조직으로서 학습동아리의 ‘학습화’	76
3. 학습동아리 활성화를 위한 지역자원의 활용(선용)	78
4. 학습동아리 연계 재취업 및 창업활동	80

④ 학습동아리 개선방향 관련	81
1. 학습동아리 활성화 자가진단도구 개발	81
2. 평생학습동아리의 활성화 측정도구 및 성장요인	81
3. 평생학습사회 거점공간으로서 작은도서관 활용	82
4. 학습동아리 활성화를 위한 실무자의 역할	83
V. 결론 및 정책제언	85
① 조사결과의 요약	87
1. 조사 결과	87
2. 학습동아리 실태조사 분석결과	88
3. 시사점 도출의 요약	91
② 정책제언	94
1. 학습동아리 운영 관련	94
2. 학습동아리 지원 관련	95
참고문헌	97
[부록 1] 학습동아리 회원 대표용 설문지	105
[부록 2] 조사대상 제주지역 학습동아리 목록	111

표목차

<표 1-1> 스티디모임과 학습동아리의 비교	7
<표 1-2> 학습동아리의 목적	9
<표 1-3> 학습동아리의 유형과 특징	11
<표 1-4> 평생학습 동아리의 형성 및 전개과정의 구성내용	14
<표 1-5> 학습동아리 지원분야(예시)	17
<표 2-1> 조사영역별 문항구성과 척도	22
<표 2-2> 표본 특성	25
<표 3-1> 학습동아리 활동 분야	29
<표 3-2> 학습동아리 활동 분야 응답자 특성	30
<표 3-3> 평생교육 관련 지원 내용	31
<표 3-4> 평생교육 관련 지원 내용 1순위 응답	31
<표 3-5> 학습동아리 활동 시 공공기관에서 지원 받은 월평균 금액	32
<표 3-6> 학습동아리 활동시 지원받지 않는 이유	33
<표 3-7> 학습동아리 활동시 지원받지 않는 이유 1순위 응답	34
<표 3-8> 학습동아리 월 평균 지출액	34
<표 3-9> 학습동아리 월 평균 지출액 상세분석	35
<표 3-10> 월 평균 운영비 동아리 운영 충분성	36
<표 3-11> 적정 학습동아리 월 평균 운영비	37
<표 3-12> 적정 학습동아리 월 평균 운영비 상세분석	37
<표 3-13> 학습동아리 정기적 회비 징수여부	38
<표 3-14> 월평균 회비 징수 정도	39
<표 3-15> 학습동아리 월평균 회비 상세분석	39
<표 3-16> 학습동아리 창립 연도	40
<표 3-17> 학습동아리 재창립 경험 여부	41
<표 3-18> 학습동아리 수상 경력	42
<표 3-19> 학습동아리 수상 횟수	43
<표 3-20> 학습동아리 수상 내역	44

<표 3-21> 학습동아리 등록 회원 수	45
<표 3-22> 적정 회원수	45
<표 3-23> 학습동아리 월평균 모임 횟수	46
<표 3-24> 참여하고 있는 학습동아리에 대한 전반적인 평가	46
<표 3-25> 정기적 모임의 개최	47
<표 3-26> 학습동아리 학습 내용의 지역사회 문제해결에 도움 정도	48
<표 3-27> 학습동아리 회원들 간 원활한 가치공유	48
<표 3-28> 학습동아리 회원들 간 공유할 수 있는 SNS 활성화	49
<표 3-29> 타 동아리 회원들과 만날 수 있는 행사에 참여	49
<표 3-30> 학습동아리 운영자와 회원들 간 원활한 의사소통	50
<표 3-31> 학습동아리 회원들 간의 결속력과 협력관계 정도	50
<표 3-32> 학습동아리의 전반적으로 효율적 운영	51
<표 3-33> 지역내 활동하고 있는 학습동아리 전반적 인식정도	52
<표 3-34> 동아리 활동에 필요한 강사 및 전문가 등 인적자원을 적절히 제공	53
<표 3-35> 동아리 활동과 관련한 다양한 지식과 정보 제공	53
<표 3-36> 동아리 운영상 실무자의 전문적 지식 및 노하우 보유	54
<표 3-37> 학습동아리 회원들이 정기적 모임을 위한 장소 제공	54
<표 3-38> 회원들의 애로사항에 대한 원활한 지원	55
<표 3-39> 학습동아리 활동시 애로사항	55
<표 3-40> 학습동아리 활동시 애로사항 1순위 응답	56
<표 3-41> 향후 학습동아리 중점 활동방향	57
<표 3-42> 학습동아리 활성화 방안	58
<표 3-43> 학습동아리 활성화 방안 1순위 응답	59
<표 4-1> 교육기부의 유형	74
<표 4-2> 교육기부의 적용 예시	75
<표 4-3> 재능기부의 유형 예시	75
<표 4-4> 학습동아리에 적용되는 전환학습의 여러 단계	78
<표 4-5> 전국의 작은도서관 운영 현황(2015년)	82

그림목차

(그림 1-1) 학습동아리의 상호작용	4
(그림 1-2) 학습동아리의 구성체계	4
(그림 1-3) 학습동아리의 전개과정	13
(그림 1-4) 학습동아리의 전개의 맥락	15
(그림 1-5) 학습동아리의 지원 내용	16
(그림 4-1) 역동적 과정으로서 학습동아리의 조직학습	64
(그림 4-2) ‘행복한 책읽기’ 중심의 수요자 대상별 독서동아리	79

I

학습동아리의 예비적 검토

- ① 학습동아리의 의의 및 목적
- ② 학습동아리의 유형별 특성
- ③ 학습동아리의 단계별 전개과정
- ④ 학습동아리의 조직 및 운영

1 학습동아리의 의의 및 목적

1. 학습동아리의 의의

- 평생학습시대가 강조되면서 학교교육 뿐 만아니라 성인교육에서도 자기 주도적 학습(self-directed learning)이 중요하게 다루어지고 있음. 학습 동아리는 평생학습사회에서 학습의 효율성이라는 교육적 가치는 물론 공동체 구현이라는 사회적 가치구현에도 매우 유익한 학습형태임. 따라서 성인학습(adult learning)의 공동체 형성에 있어서 동아리활동은 개인의 자기주도적인 학습능력을 실행에 옮기는 수단이 되고 있음
- 학습동아리 활동을 하면서 개인은 협력 학습과 타인의 의견 존중, 지식과 지혜의 습득 등을 학습하게 됨. 성인 학습동아리는 자발성을 특징으로 하고 있어 소집단 학습을 통하여 개인의 성찰 및 자아실현 뿐만 아니라, 기관(단체)과 연결을 통해 사회문제해결과 사회봉사에 참여함으로써 참여자와 학습동아리에 대한 개념은 학자별로 다양하게 정의되고 있음
- 학습동아리(learning club)란 학습모임, 연구회(모임), 스터디그룹, 학생 학회, 학습씨클 등 다양한 명칭으로 통용되고 있으나, 공통적으로 학습을 목적으로 하고 있으며 실생활의 당면문제를 해결하고자 하는 소규모의 자생집단을 의미함
 - 학습자들이 자발적으로 학습을 위해 결성한 집단 혹은 모임으로, 학습을 하고자 하는 주제가 동일한 사람들이 모여 학습조직을 운영하는 모임
 - 학습동아리는 학습자의 자발성에 의하여 구성되고, 개인의 상실된 자아 또는 체제에 의해 침해 받는 주체성을 회복하기 위한 조직형태임. 학습 동아리는 개인이 자신의 경험을 계속적으로 재구성해 나가고, 이를 기초로 타인의 민주적 교류를 통해 집단적 학습을 이룬다는 점에서 협력적인 ‘학습조직’ ((learning organization)의 특성¹⁾을 가짐
- 학습동아리에 대한 기본적 관점은 “일정한 인원의 성인들이 자발적으로 학습을 목적으로 한 평등적 관계의 조직을 구성하여 정기적 대화와 실천

1) 학습조직은 곧 ‘학습하는 조직’ 을 뜻하며, 여기에서 학습조직의 생존과 번영의 기반은 학습능력으로 보고 있음(Pertter M. Senger, 2014).

활동을 통해 함께 성장하고 발전하기를 기대하는 학습공동체의 한 형태”
 로서, 그 구성은 다음과 같음(안양시 평생교육원, 2016)

- 주제 : “일정한 인원의 성인들이 자발적으로”
- 목적 : “학습을 목적으로 한”
- 조직 : “평등적 관계의 조직을 구성하여”
- 활동 : “정기적인 대화와 실천활동을 통하여”
- 비전 : “함께 성장하고 발전하기를 바라는”
- 이념 : “학습공동체의 한 형태”

○ 이에 따라서 학습동아리의 상호작용은 학습동아리 구성원, 리더(촉진자), 학습자료로 구성됨



[그림 1-1] 학습동아리의 상호작용

○ 즉, 학습동아리는 동일주제에 관심이 있는 성인들이 자발적으로 함께 모여 학습하는 소모임으로서, 정기적인 모임과 다양한 사회활동을 통해 배움과 나눔의 즐거움을 공유하고 실천하는 학습공동체임(서울특별시 강동구 평생학습관, 2016)



[그림 1-2] 학습동아리의 구성체계

- 동아리란 말을 처음 사용하게 된 것은 정확하지는 않으나 1980년대 후반 서울대학교의 한 학생단체가 종래의 ‘써클(cicle)’ 이란 용어를 대신하여 우리말로 ‘동아리’ 라 사용하면서 부터임. 이제는 학자들까지 어떤 외래어보다 많이 쓰는 보편적 용어가 되기에 이르렀음(정지웅, 2001)
- 이와 관련하여 학습동아리와 동호회, 스터디 모임 등과는 차별화된 부분이 있음(안양시 평생교육원, 2016)
 - 동호회, 소모임과 달리 학습이 주목적
 - 일반적인 스터디 모임의 학습 외적가치(시험, 자격증) 보다는 내적가치(학습 주제와 내용)를 추구
 - 특정조직(기업, 단체)에 속해서 조직의 이익을 위한 학습모임이 아님
 - 삶의 터전(지역사회)을 기반으로 하며 공동체를 지향
- 즉, 일반적인 스터디 모임 역시 학습을 목적으로 하지만 스터디 모임에서는 학습의 외적 가치인 시험이나 자격증 취득을 추구하는 경우가 대다수임. 하지만 평생학습의 학습동아리에서는 학습의 내적 가치인 학습내용을 통한 개인과 공동체의 성장을 추구한다는 점에서 차이가 있음
- 한국의 평생학습 동아리는 1990년대 후반, 스터디 서클이 소개되면서 국내 평생학습 동아리 보급이 시작되었음. ‘두레’, ‘계(契)’ 와 같은 자발적 민주적 학습문화를 토대로 평생학습동아리에 대한 개념, 이론적 토대 및 관련 정책이 실시되기 시작함. 2000년대부터 본격적인 연구와 실천이 이루어지고 있음(박상옥, 2009)
 - 학습동아리는 친구나 동료들이 함께 모여 미리 정해진 주제나 문제 영역 등에 대하여 공동으로 계획된 방식으로 학습을 하는 모임이며, 전문가가 아닌 일반대중들이 자연스럽게 모여 공통 관심사에 대해 공동학습하고 이를 실행에 옮기는 활동임
 - 학습동아리는 전문기술과 정보를 습득하고, 토론을 통해 개인 간의 의사소통과 상호작용을 하는 공동체 활동임. 또한 자발성을 특징으로 하는 소집단 학습을 통해 개인의 성찰 및 자아실현을 하려는 사람의 모임이라 정의하고 있음. 즉, 개인의 삶의 질 향상, 전문능력개발, 사회문제해결, 사회봉사를 위한 목적을 가진 5~20명의 성인들이 정기적으로 일정한

장소에 모여 정해진 주제에 대하여 학습하는 모임을 학습동아리라고 지칭하고 있음(허혜숙, 2003)

- 학습동아리란 사교나 친목을 위한 모임이 아니며 정해진 주제에 대한 학습과 토론이라는 뚜렷한 목적을 지님. 학습동아리 구성원들 사이에서 합의된 주제에 대해 함께 모여 지식과 정보를 교류하며 개인과 집단의 성장을 도모하는 목적을 가진 모임이라고 정의함(심영애, 2008)
 - 국가평생교육진흥원의 학습동아리 개념은 “일정한 인원의 자발적인 참여자들이 학습을 주된 목적으로 수평적 관계의 모임을 형성하고, 장기적인 대화와 다양한 실천 활동을 통해 개인과 공동체가 함께 성장하고 발전하기를 추구하는 지역학습공동체의 한 형태” 로 정의하고 있음(국가평생교육진흥원, 2014)
- 일반적으로 동호회, 향우회 등과 같은 소모임은 목적이나 활동내용의 제한 없이 주로 친목과 상호교류를 위한 모임 모두를 지칭하는 것이지만, 학습동아리는 ‘학습’을 목적으로 모여 개인과 집단의 성장을 추구하는 학습공동체란 점에서 차이가 있음
- 학습조직이나 실행공동체는 특정 기업이나 단체에 속한 직원들을 중심으로 조직의 이익을 위한 학습모임이지만, 학습동아리는 특정조직에 속하지 않은 일반주민들이 지역사회를 기반으로 하는 학습공동체(learning community)라는 점에서 차이가 있음(국가평생교육진흥원, 2014)
- 또한 평생학습 동아리(Lifelong learning club)라는 용어는 본능적인 인간의 집단활동과 학습에 대한 성장요구가 하모니를 이루는 개념임
- 즉, 인간이 활동하는 최적의 조건을 형성하는 소집단과 인간의 학습행위를 유기적으로 연계시키는 매력적인 개념임. 따라서 인간이 전 생애 동안 학습하는 가장 이상적인 조건과 모형을 함축하며, 인간의 학습활동을 위한 최적의 단위이자 학습을 위한 최고의 형식이라 할 수 있음(울산 평생교육진흥원, 2014)
 - 한마디로, 평생학습 동아리는 평생학습자로서 배움을 함께 즐기는 사람들의 정기적인 모임과 활동을 말함

<표 1-1> 스터디모임과 학습동아리의 비교

구 분	스터디 모임	학습동아리
대응 용어	- 민주토론 모임, 스터디서클	- Learning Circle
성 격	- 민주적, 공익적 성격이 강함 - 학습동아리의 한 형태	- 자발적, 주기적, 형식적인 학습 진단
대표 사례	- 스웨덴의 스터디 서클 - 미국의 National Issue Forums	- 각종 소모임, 토론회, 연구회, 스터디 그룹 등

* 출처 : 오혁진 (2003), “학습동아리의 개념과 성격에 관한 재고찰”, 「동의논집」, 제38호, 동의대학교, p117. 재인용

- 일반적으로는 학교(대학교 포함) 및 기업, 단체(협회), 동창 모임 등 특정 기관에서 고정적·정기적인 지원을 받아 활동 중이거나 단체의 이익 목적에 의해 활동 또는 구성원들이 친목도모 성격을 제외하고 사용함
 - 넓은 의미에서는 모두 동아리 활동에 포함되지만, 공공부문에서 동아리 활동 지원을 통해 향후 지역사회와의 연계성 모색을 위해 진행되고 있어 기관(단체) 등이 운영하는 특정 성격 및 이해 목적이 뚜렷한 동아리는 제외하는 경향이 짙음
 - 학습동아리의 규모는 대략 5~15명 정도가 적절하다고 보며, 학습동아리는 참여자가 서로 잘 이해할 수 있는 소집단이기 때문에 10명 내외가 학습 동아리의 적절한 크기라 할 수 있으나, 반드시 이 정도 규모일 필요는 없고 경우에 따라 5명 보다 적을 수도 15명 보다는 많을 수도 있음

2. 학습동아리의 목적

- 학습동아리의 주된 목적은 구성원 모임을 통하여 학습 이외에 다른 목적이 있을 수도 있지만 그것은 부차적인 목적이어야 함. 그렇다고 학습만을 주된 목적으로 하는 것은 아니라 학습활동 외에 일상생활이나 지역사회에서 다양한 활동을 통하여 학습활동에 도움을 주기도 함
- 학습동아리의 목적은 평생학습의 목적과 연계하여 생각할 수 있음. 평생

교육의 목적은 인간에게 필요한 지식, 기능, 능력을 습득하고 활용할 수 있게 하여, 자기향상과 자아실현, 고용가능성 증대, 시민성 함양과 사회발전 및 통합 등을 이루는데 그 목적이 있음

- 평생교육의 직접적 목적은 지식(실용적 지식과 과학지식)의 습득과 기능 및 기술의 습득에 있으며, 간접적 목적은 자기향상과 자아실현 및 고용가능성을 증대하는데 있음
- 평생학습 동아리의 목적은 개인 혼자보다는 유사한 관심을 가지고 있는 사람이 소집단의 학습조직체를 형성하고 의미 있는 학습활동을 통해 협동적 지식·기술 이해, 협동적 지식·기술 습득, 협동적 지식·기술 공유, 협동적 지식·기술 향유, 협동적 지식·기술 발표, 협동적 지식·기술창출 등의 결과를 기대할 수 있음(울산광역시 평생교육진흥원, 2014)
- 이와 관련하여, 지방정부에서는 학습동아리들을 대상으로 지속적인 학습과 지역사회활동 연계 등 평생학습문화의 저변확대 및 공동체 형성을 위해 다양한 지원사업을 펼치고 있음(안양시 평생교육원, 2016)
 - 학습동아리 등록을 통한 지역내 학습동아리 정보망 및 네트워크 구축
 - 학습동아리 활성화를 위한 우수 평생학습동아리 지원 공모사업
 - 학습동아리 역량 강화를 위한 동아리 리더십 교육 및 워크숍 전개
 - 학습동아리 활동 사례발표 및 전시회 개최
 - 동아리 회원간 정보교류와 소통을 위한 간담회 실시
 - 학습동아리와 지역사회 연계지원(지역내 다양한 학습자원 활동으로 연계)
- 평생학습동아리의 목적은 평생교육의 목적과 연계할 수밖에 없음
 - 평생교육의 목적은 인간에게 필요한 지식, 기능, 능력을 습득하고 활용할 수 있도록 하여 다음과 같은 결과를 기대할 수 있음(울산광역시 평생교육진흥원, 2014)
 - ▶ 첫째, 직접적인 목적은 지식(실용지식+과학지식)의 습득, 기능 및 기술의 터득, 능력 및 역량의 개발 등임
 - ▶ 둘째, 간접적인 목적은 자기향상과 자아실현, 고용가능성 증대, 그리고 시민성 함양과 사회발전 및 통합 등임

<표 1-2> 학습동아리의 목적

직접적 목적	간접적 목적
<ul style="list-style-type: none"> • 지식(실용지식 + 과학지식)의 습득 • 기능 및 기술의 터득 • 능력 및 역량의 개발 	<ul style="list-style-type: none"> • 자기향상과 자아실현 • 고용가능성 증대 • 시민성 함양과 사회발전 및 통합

3. 학습동아리의 학습특성과 기대효과

○ 학습동아리의 학습특성은 다음과 같음(안양시 평생교육원, 2016)²⁾

- 학습조건 : 민주성으로서 자발적 참여와 평등적 관계인 모두가 교수이자 학습자, 민주적 의사소통
- 학습과정 : 실천성으로서, 경험과 의견의 나눔과 공유화, 생활세계 속에서의 실천활동과 성찰
- 학습결과 : 생산성으로서, 새로운 실천적 지식을 생산, 개인적으로는 새로운 비전을 찾으며, 공동체의 지속적인 구성(변화)와 지역학습공동체의 형성 등

○ 학습동아리의 기대효과는 크게 개인적 기대효과와 사회적 기대효과로 나눌 수 있음(이지혜, 2004)

- 개인적 기대효과
 - ▶ 개인적으로 얻기 어려운 다양한 지식과 정보를 접하고 배울 수 있음
 - ▶ 집단 속에서 지속적으로 상호작용하고 토론 및 대화에 참여함으로써 민주적인 의사소통 및 의사결정능력을 기를 수 있음
 - ▶ 실천활동을 통하여 개인과 집단이 함께 성장할 수 있음. 실천 활동 경험은 개인의 학습수준 향상 및 학습동아리의 활동 폭도 넓혀서 집단이 성장하는 계기를 마련함
 - ▶ 학습동아리를 통하여 개인의 성취감 및 자긍심이 높아지며 이는 곧 집단에 대한 신뢰와 기대감으로 이어지게 됨

2) 이와 관련한 「학습조직 & 학습동아리 가이드」를 참조할 필요가 있음(박주희·노명래, 2010)

- 사회적 기대효과
 - ▶ 학습동아리는 학습을 통해서 개인과 집단이 되돌아보고 변화하는 과정에 함께 동참함으로써 지역 평생학습문화를 정착시킬 수 있음
 - ▶ 학습자들은 스스로 정보와 지식을 만들고 공유하는 과정 속에서 학습자들은 집단에 대한 소속감을 얻게 됨
 - ▶ 새로운 인적자원을 발굴하고 전문성을 갖춘 인력자원을 확보하는 계기를 마련함
 - ▶ 학습동아리는 지역사회 문제를 인식하고, 대안을 고민하여 제시함으로써 변화를 주도하는 풀뿌리 시민조직의 근간을 마련함

② 학습동아리의 유형별 특성

1. 지식습득 기반 심화학습형 학습동아리

- 지식습득 기반의 심화학습형 학습동아리는 대체로 일정한 성인학습 프로그램을 마친 후 참여자들이 심층학습과 기술을 습득하기 위한 목적으로 만들어짐. 이러한 학습동아리는 학습의 초점을 개인에 맞추고 개인능력의 신장을 위한 주제를 학습하는 특성을 나타냄
- 심화학습형 학습동아리는 대부분의 초빙강의와 독서토론을 중심으로 개개인의 관심사나 특정주제에 대한 정보(기술)을 습득함. 이러한 학습동아리 리더는 전체적인 실무를 담당하여 강사를 섭외하고 자료 준비 및 참여자들을 동원하고 독려하는 역할을 수행하게 됨

2. 지식창출 기반 전문탐구형 학습동아리

- 지식창출 기반의 전문탐구형 학습동아리는 일정한 수준의 지적능력을 공유한 학습자들이 스스로 선택한 주제들을 가지고 토의와 탐구를 위해 만들어짐

- 학습의 초점은 개인과 공동학습에 맞춰지며 전문능력을 함양하고 전문 지식을 재생산하여 보급하는 형태로 학습이 진행됨. 학습유형은 내부 참여자의 강의와 정보교류, 연구토론을 중심으로 진행하는 형태임
- 전문탐구형 학습동아리를 관리하는 평생교육 실무자는 교육과정을 전문화하고 전문적인 과제 발굴 등의 역할을 수행하게 됨

3. 문제해결 기반 사회실천형 학습동아리

- 문제해결 기반의 사회실천형 학습동아리는 자신이 살고 있는 지역사회의 당면과제나 장기 과제를 찾아내고 그 해결을 위한 목적으로 만들어짐
- 시민운동 단체에 속해 있는 학습동아리들이 문제해결형의 특성을 지니고 있으며, 특히 이슈 중심을 선호하여 그와 관련한 주제에 대해 학습을 진행하는 경우가 많음. 이 유형의 학습동아리의 리더는 실천적 전략가이자 조직가, 토론 및 성찰의 촉진자 역할을 담당함
- 문제해결형 학습동아리는 리더와 학습동아리 구성원 중심으로 운영됨. 또한 학습동아리 구성원 간의 공유를 통해 학습이 이루어지는 동시에 사회적 실천을 위한 문제해결 방안 모색 및 대안을 제시하는 과정을 통해 학습활동을 함

<표 1-3> 학습동아리의 유형과 특징

구 분	심화학습형 (지식습득)	전문탐구형 (지식창출)	사회실천형 (문제해결)
학습 이념	- 개인별 특정주제 영역의 심층지식과 기술습득	- 전문지식 습득, 지식 생성, 전문지식 보급	- 사회적 실천을 통한 문제 해결 및 대안 제시
학습 목적	- 심층지식 및 기술 습득	- 전문영역별로 선택된 주제에 대한 공동의 토의 및 탐구	- 지역사회의 당면문제 혹은 장기과제 해결
주제 특성	- 개인능력 신장	- 전문가로서 전문능력 함양 및 생성적 전문 능력의 재생산	- 지역사회 문제

구 분	심화학습형 (지식습득)	전문탐구형 (지식창출)	사회실천형 (문제해결)
운영 방식	- 리더, 강사 중심	- 참여자 중심	- 리더 또는 참여자 중심
학습 자료 및 프로그램 유형	- 일정한 학습계획 (텍스트 및 전문강사 중심)	- 필요에 따른 텍스트 및 전문강사, 자체적 개발 자료의 선택적 활용	- 문제상황에 적합한 의제채택과 다양한 토론의 촉진 - 자료활용(신문, 사진, 비디오 등)
상호작용	- 리더, 강사, 참여자	- 참여자 간 공유	- 리더와 참여자 간 공유화
학습유형	- 초빙 강의 및 독서토론 중심	- 내부자 대상 강의 및 정보교류, 연구 토론	- 지역사회 문제 중심 토론과 성찰
리더 역할	- 운영실무 총괄(강사 섭외, 자료준비 및 참여자의 모집)	- 집단경험 학습의 담당자, 구성원간의 역할분담 주도, 프로그램 기획 및 토론의 촉진자 역할 수행	- 실천적인 전략가, - 조직가, 토론 및 - 성찰의 촉진자
조직가의 역할	- 장·단기 전망 제시 - 대내·외 홍보 - 전문인력 및 정보 제공 - 학습기반 제공 - 파트너십 강화를 위한 기획 제공	- 교육과정의 전문화 및 계열화 - 전문능력 발휘 기회의 마련 - 전문조직의 발굴, 제공	- 구체적인 실천과제 제시 - 관련기관·조직 간 연계체제 구축 - 연대사업의 기회

* 출처 : 이지혜 (2001), 「성인여성의 학습동아리 활동 시범 지원방안에 관한 연구」,
교육인적자원부 정책연구과제

③ 학습동아리의 단계별 전개과정

1. 학습동아리 준비와 형성단계

- 첫 번째 단계로, 평생학습시대에 일반시민과 직장인이 평생학습자로서 자신을 새롭게 인식하고 학습동아리 활동에 관심이 끌려 학습동아리 형성에 선도적으로 관여하는 것을 말함

2. 학습동아리 비전과 계획 수립단계

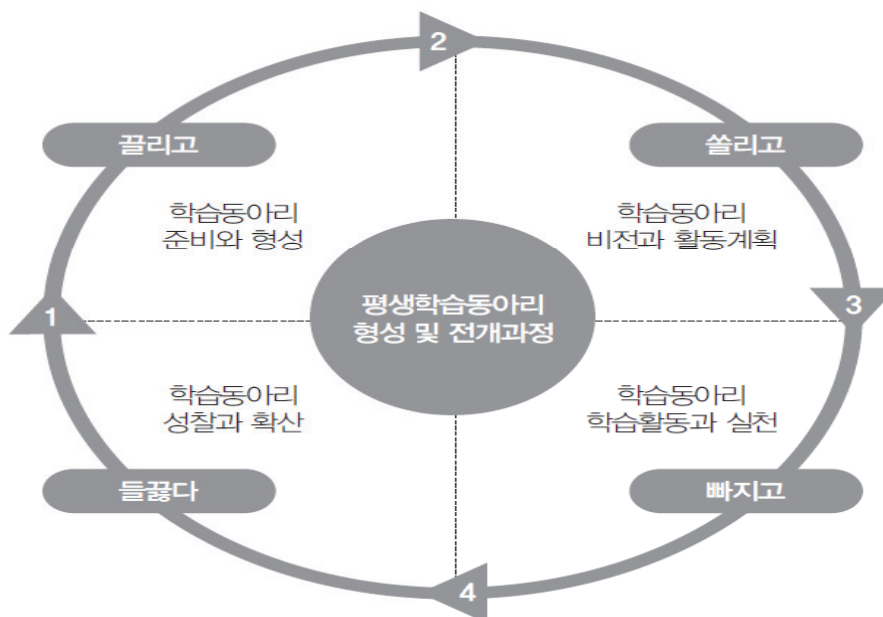
- 두 번째 단계로, 동아리에 가입한 일반시민과 직장인이 각자의 관심과 욕구를 학습동아리에 투영시키면서 동료 학습자와 함께 학습동아리 활동을 계획하는 것임

3. 학습동아리 학습활동과 실천단계

- 세 번째, 학습동아리의 일원이 된 일반시민과 직장인이 자신들이 계획한 다양한 학습동아리 활동에 능동적이고 적극적으로 참여하는 단계임. 의미 있고 가치 있는 학습경험에 몰입하고 빠져드는 것을 말함

4. 학습동아리 활동 성찰과 확산단계

- 네 번째 단계로, 일반시민과 직장인이 학습동아리 활동의 과정과 성취한 결과에 대해 개인적·집단적으로 성찰함으로써 독자적으로 혹은 다른 학습동아리와 연합하여 지역사회 및 직장 내에서 다른 사람들에게 발표하거나 전시함. 이로써 학습동아리 활동이 지역사회와 직장 내에서 들끓는 평생학습문화로 확산하는 것을 말함(울산광역시평생교육진흥원, 2014)



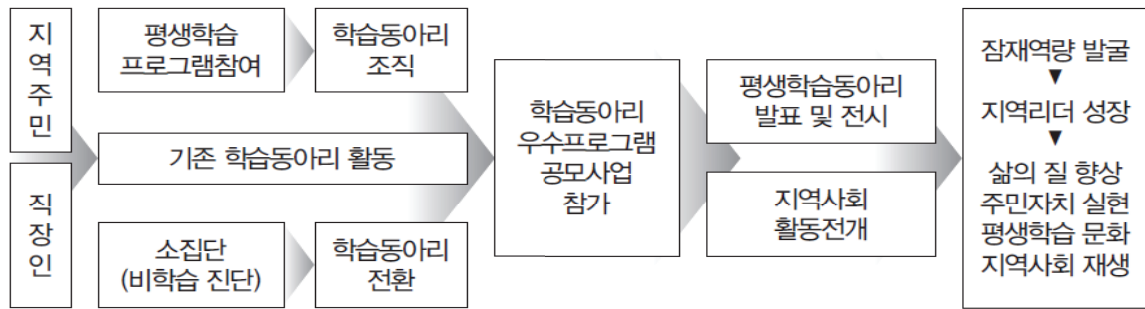
[그림 1-3] 학습동아리의 전개과정

<표 1-4> 평생학습 동아리의 형성 및 전개과정의 구성내용

전개과정	활동내용	비고
준비와 형성	<ul style="list-style-type: none"> - 학습동아리 형성 관심 - 학습동아리 홍보 및 모집 - 학습동아리 주제선정 - 학습동아리 결성 및 등록 	
비전과 계획수립	<ul style="list-style-type: none"> - 비전 및 목적 설정 - 학습활동 일정 수립 - 학습동아리 운영 학칙 마련 - 학습환경 및 재료 확보 계획 - 평생학습 테마 선정 - 외부와의 네트워킹 계획 	
학습활동과 실천	<ul style="list-style-type: none"> - 학습동아리 팀 빌딩 구축 - 학습자료 개발과 공유 - 학습리더십과 학습 펠로우십 - 학습활동 방법 및 기법 - 학습활동 실천 패러다임 - 학습활동 기록 및 공유 	
성찰과 확산	<ul style="list-style-type: none"> - 학습동아리 활동 성찰 - 학습동아리 지역 회합 - 학습동아리 성과 발표 - 새로운 비전과 방향 구상 	

○ 학습동아리의 형성은 다양한 상황 속에서 이루어지기 때문에 동아리 형성을 희망하는 사람은 학습동아리 맥락 및 기본원리를 알 필요가 있음

- 일련의 과정 속에서 평생학습 동아리 활동의 성과는 개인의 자아실현에 크게 기여함
- 직접적으로는 개인의 역량개발과 생활문화의 질 향상에도 보탬이 되고, 지역의 새로운 리더로 성장하는 계기가 됨
- 나아가 지역사회와 직장에서 학습동아리 성과를 발표하고 공유하여 자율적 평생학습문화를 확산시키고 지역과 직장의 혁신과 재생에도 기여함(울산광역시평생교육진흥원, 2014)



[그림 1-4] 학습동아리의 전개의 맥락

4 학습동아리의 조직 및 운영

1. 학습동아리의 활동기반

- 학습동아리는 학습요소가 강조되는 공동체가 되기 위해서는 구성원들의 인격적 성숙과 자질과 수직적 의사소통보다 수평적 관계에 기초한 구성원들의 순환적 의사소통에 의존함
 - 또한 구성원 상호간의 유대의식이 형성되어야 하며 모임의 목표에 대한 합의와 비전의 공유라는 조건이 충족되어야 함
- 인적자원에 대한 관리는 다음 사항들을 포함함
 - 학습동아리 구성원에 대한 교육으로서, 구성원들의 상호작용을 촉진하고 자질을 함양할 수 있는 기회를 제공
 - 학습동아리 리더의 역량강화를 위한 교육 기회의 제공
 - 학습동아리 내용전문가의 발굴 및 배치
- 학습동아리 운영관리는 다음 사항을 포함해야 함
 - 동아리 운영계획 수립을 통한 효율적, 체계적 관리
 - 동아리 활동에 필요한 학습자원의 지원
 - 동아리 활동결과 발표를 통한 참여동기 고취
 - 특히, 외부조직 및 관련 학습동아리들과의 연계로서, 지역사회에서 학습동아리 활동을 실천하기 위해서는 실천 현장이 되는 외부기관과 조직의

협조가 필수적이며, 관련 동아리 간 연계성이 확장됨으로써 지역사회의 평생학습 네트워크 구축이 요구됨

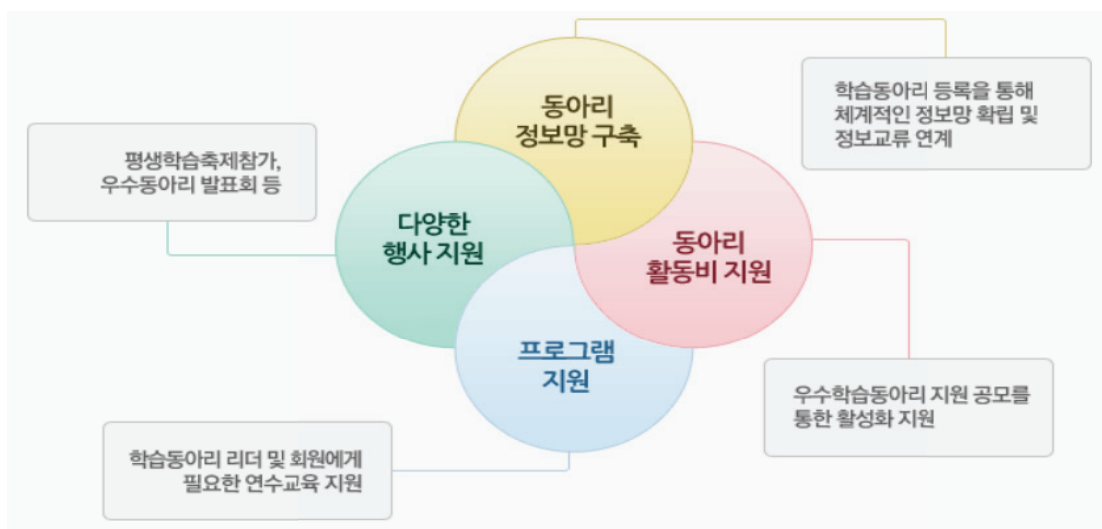
○ 학습동아리의 물리적 기반관리는 다음 사항들을 포함함

- 동아리 운영에 필요한 재정적 지원으로서, 전문가 초빙이나 활동에 필요한 자료제작, 대외적 자원봉사 활동비, 시설이용료나 교통비와 같은 기본적인 활동비용이 필요함
- 동아리 활동에 필요한 공간과 시설의 확보로서 소수의 구성원들의 쌍방향 의사소통이 이루어지는데 적절하지 않은 공간환경은 학습동아리 활성화에 장애요인이 될 수 있음(김한별, 2012)

2. 학습동아리의 운영 지원

○ 학습동아리 지원은 활동비 지원, 프로그램 지원, 다양한 행사 지원, 학습 동아리 정보망의 구축 등이 있음(인천광역시 남구 평생학습관, 2016)

- 일반적으로 학습동아리 활동에 필요한 공간지원, 우수학습동아리 선정시 활동지원금 교부 및 발표회 우선참여 기회 제공, 온라인 커뮤니티 공간 제공, 사회참여·봉사활동 지원, 평생학습축제 행사참여 지원 등이 있음
- 또한 학습동아리를 지역특화, 소외계층, 학습진흥, 취미·문화·건강 등의 여러 분야별로 지방정부에서 지원하는 경우도 있음



[그림 1-5] 학습동아리의 지원 내용

<표 1-5> 학습동아리 지원분야(예시)

구 분	주요 내용
지역특화	- 지역학, 전통문화자원 발굴 및 전승, 생태·자연환경 보존, 문화해설 및 관광 활성화 등
소외계층	- 성인문해(한글)교육, 저소득층 직업훈련, 다문화 가족 정착지원, 시설 및 공부방 아동 학습지원 등
학습진흥	- 민주시민 의식교육, 건강한 가정, 좋은 학부모 육성, 문학역사과학·외국어교육, 기타 평생학습 진흥 등
취미·문화·건강	- 문화·예술·체육(스포츠댄스 등), 건강(수지침, 요가, 웰빙 등), 취미(제빵, POP, 공예, 풍물, 합창, 악기 등) 등

○ 이와 관련하여, 평생학습동아리 지원과 관련하여 성공요인을 분석한 다음 사항을 참고할 필요가 있음(경기도평생교육진흥원, 2015)

- 광역단위 평생교육진흥원과 기초단위(시·군)의 학습동아리 관계자들은 평생학습동아리의 성공에 대해 지원사업이 갖는 촉매제 역할에 큰 의미를 부여
- 평생학습동아리가 지원사업을 통해 학습동아리 운영 전반에 걸쳐 총체적 내적 역량을 강화하고 있고, 학습동아리 관계자의 인식과 행정의 변화를 유도함으로써 지속적 운영요인을 다변화하고 있음
- 특히, 평생학습동아리 관계자와 학습동아리를 연결하는 중간지원 조직 또는 사람을 성공요인의 중요한 요인으로 인식하고 있는 점이 주목됨

II

조사 개요

- ① 조사의 필요성
- ② 조사 목적
- ③ 조사 내용
- ④ 조사 설계
- ⑤ 응답자 특성분석

1] 조사의 필요성

- 최근 지역사회에서도 사회변화에 맞춘 생애주기별·대상별 평생학습 프로그램 운영이 활성화 되면서 학습자 개인들의 생활권을 중심으로 새로운 가치창출을 위한 다양한 맞춤형 프로그램 요구가 급증하고 있음. 즉, 종래에는 정책적으로 주로 집체교육 방식의 학습참여에 치중하였으나, 최근 몇 년 사이에는 학습자 개인 또는 소규모 학습자를 중심으로 ‘근린집단’ (neighborhood group)을 형성, 다분히 자발적·자생적 학습사회를 조성해 나가고 있는 상황임
 - 한편, 정부(교육부)에서는 「평생교육법」에 의거하여, 2000년 이후 제10차에 걸쳐 평생교육에 대한 통계조사 및 참여실태 조사를 실시하고 있음. 이를 통해 전국 및 지역단위 평생학습 현황 정도를 파악하고자 노력하고 있으나 지역별, 도시별로 수요변동폭이 크고 다양성이 크게 확대되어 그 현황 파악이 쉽지 않은 실정임
 - 지역단위 및 지역적 특성을 반영한 현황파악이 어려워 지역별로 별도의 실태 조사를 실시하고 있는 시·도가 증가하고 있으며, 특히 해당 조례상으로 지역별 학습동아리 지원에 관한 사항이 있으나, 이와 관련한 현황파악은 거의 이뤄지지 않고 있음
 - 「제주특별자치도 평생교육진흥 조례」상에서 도지사의 책무 중 하나로 평생학습 동아리 지원에 대한 사항을 명시하고 있지만, 실제로 지역내에서 활동하고 있는 소규모 단체현황 파악 등이 미진한 상황에서 년 단위, 소수 대상, 소액의 단위 프로그램을 지원하고 있음
- ※ 제10조(평생교육진흥사업의 실시 및 지원) 도지사는 평생교육 진흥을 위한 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사업을 실시 또는 필요한 비용을 예산의 범위에서 지원할 수 있다.
- “2. 평생학습 동아리 활동 및 프로그램 사업”
- 평생학습의 지속가능한 발전을 위해서는 도민사회의 실생활(real-life)과 연계하여, 일상에서 자발적으로 활성화되어야 함. 이를 위해 학습동아리 활동은 매우 중요하며, 더불어 초기단계의 지역사회 평생학습 분위기 조성을 위해서는 공공기관의 일정 지원을 통해 활성화 시켜나갈 필요가 있음. 이에 따라 도민사회의 자발적인 학습 활동 등 파악을 통해 공공부문에서의 역할 및 지원 정도를 조정할 필요가 있음

② 조사 목적

- 제주지역의 평생학습의 대한 인식정도 및 실제적 자발성 정도를 파악하기 위한 학습동아리 실태조사를 통한 기초데이터 확보
- 제주지역 평생학습의 실태와 관련한 데이터 확보를 통해 개별수요(individual demand) 중심의 도민수요 분석 및 주요 현황파악의 기반자료(baseline data) 구축 및 시사점 도출
 - 제주지역 평생학습 자발적 참여와 관련한 학습동아리 운영 실태 조사 및 분석으로 ① 학습동아리 운영 현황, ② 학습동아리 주요 활동 분야 및 내용, ③ 학습 참여에 따른 인식 정도, ④ 학습동아리 활성화를 위한 조건 파악 등
 - 특히, 일상생활과 연계한 도민 개인수준(individual level)의 평생학습 활동 실태 분석 중심으로 접근

③ 조사 내용

- 본 조사내용은 다음의 조사영역별 문항구성 및 척도와 같음

<표 2-1> 조사영역별 문항구성과 척도

조사영역	조사 문항	문항번호	척도	비고
제 I 조사 영역 : 학습동아리 현황	- 학습동아리 활동 분야	A1	명목척도	
	- 학습동아리 지원 내역	A2	〃	
	- 학습동아리 활동비 월평균 지원액	A2-1	(서열척도)	기입식
	- 학습동아리 활동 지원받지 않은 이유	A3	명목척도	
	- 학습동아리 운영 월평균 지출액	A4	(서열척도)	기입식
	- 학습동아리 월평균 운영비의 충분성	A5	서열척도	
	- 학습동아리의 적정 월평균 운영비	A5-1	(서열척도)	기입식
제 II 조사 영역 : 학습동아리 운영	- 학습동아리 운영 정기적 회비징수 여부	B1	명목척도	
	- 학습동아리 운영 월평균 회비 액수	B1-1	(서열척도)	기입식
	- 학습동아리 창립연도	B2	명목척도	
	- 학습동아리 창립·해체 후 재창립 여부	B3	〃	
	- 학습동아리 재창립 이유	B3-1	〃	기입식
	- 학습동아리 수상경력 여부	B4	〃	기입식

조사영역	조사 문항	문항번호	척도	비고
	- 학습동아리 창립 후 수상횟수	B4-1	〃	
	- 학습동아리 수상 내역	B4-2	〃	기입식
	- 학습동아리 등록회원 수	B5	〃	기입식
	- 학습동아리 적정 회원 수	B6	〃	기입식
	- 학습동아리 월평균 모임 개최 횟수	B7	(서열척도)	기입식
제Ⅲ조사 영역 : 학습동아리 진단 및 평가	- 정기적 모임을 가짐	C1-1	서열척도	
	- 학습내용은 지역사회 문제해결에 도움	C1-2	〃	
	- 동아리 회원들간 원활한 가치공유	C1-3	〃	
	- 회원들 간 공유할 수 있는 SNS 활성화	C1-4	〃	
	- 타 동아리 회원들과 만남행사에 참여	C1-5	〃	
	- 운영자와 회원들 간 원활한 의사소통	C1-6	〃	
	- 회원들 간의 높은 결속력과 협력관계	C1-7	〃	
	- 동아리의 전반적으로 효율적 운영	C1-8	〃	
	- 활동결과(보고서)의 정기적 작성, 관리	C1-9	〃	
	- 체계적인 교육 콘텐츠 제공	C2-1	〃	5점 등간 척도
	- 필요한 기자재 및 시설의 적절한 지원	C2-2	〃	
	- 필요한 전문 인적자원을 적절히 제공	C2-3	〃	
	- 활동과 관련한 다양한 지식·정보 제공	C2-4	〃	
	- 실무자의 전문지식 및 노하우 보유	C2-5	〃	
	- 회원들이 정기모임을 위한 장소 제공	C2-6	〃	
	- 회원 애로사항에 대한 원활한 지원	C2-7	〃	
	- 활동을 위해 적절한 재정적 지원	C2-8	〃	
	- 타 동아리 간 정보공유 네트워크 제공	C2-9	〃	
	- 체계적인 운영 계획 수립	C2-10	〃	
	- 활동계획 결과(보고서) 작성 및 관리	C2-11	〃	
	- 기관 및 단체의 전반적 효율적 지원	C2-12	〃	
제Ⅳ조사 영역 : 학습동아리 활성화 방안	- 학습동아리 활성화를 위한 우선적 애로 사항의 해결	D1	명목척도	
	- 활성화 방향의 중점적 학습동아리 유형	D2	〃	
	- 학습동아리 활성화를 위한 주요방안	D3	〃	
제Ⅴ조사 영역 : 인구통계 요인	- 성별	E1	명목척도	
	- 연령	E2	서열척도	
	- 활동경력(기간)	E3	〃	
	- 보직 여부	E4	명목척도	
	- 운영형태	E5	〃	별도

⇒ 제Ⅰ조사 영역(학습동아리 현황) 7개 문항, 제Ⅱ조사 영역(학습동아리 운영) 11개 문항, 제Ⅲ조사
영역(학습동아리 진단 및 평가) 21개 문항, 제Ⅳ조사 영역(학습동아리 활성화 방안) 3개 문항 →
기본문항 42개 문항, 제Ⅴ조사 영역(인구통계학적 요인) 5개 문항 → 총 47개 문항으로 구성

4] 조사 설계

1. 조사 대상

- 제주지역 내에서 현재 활동 중인 학습동아리 100개
 - 이 조사에서는 학습동아리에 대한 개념 및 범위를 “제주지역에서 자율적으로 시민들이 지속성을 가지고 다양한 분야의 역량 강화를 위해 학습 활동을 실시하면서 지역사회 참여 및 발전 기여를 목적으로 구성하여 운영되는 소규모 조직 형태³⁾” 로 규정해서 진행하였음

2. 표본 추출

- 제주지역의 337개 평생학습 유관기관 대상으로, 현재 활동 중인 학습동아리 현황 조사를 통해 파악된 동아리에 대해 전수조사 실시

3. 조사기간

- 2016. 11. 15 ~ 11. 30(15일 간)

4. 자료수집

- 정형화된 설문지에 의한 1 : 1 개별 면접방식(조사요원 및 분석요원 투입) 및 우편통신 활용 병행 실시
- 제주지역 내에서 현재 활동 중인 학습동아리 100개를 대상으로 1부의 설문지 발송, 일부 학습동아리는 설문조사에 응하지 않아 총 93부를 회수 및 전량 사용(회수율 : 93%, 사용율 : 100%)

3) 학교(대학교 포함) 및 기업, 특수목적의 단체(협회), 동창 모임 등 평생교육 분야가 아닌 특정한 이해 관계의 기관(단체)에서 고정적 지원을 받아 활동 중이거나 이익 목적에 의해 활동, 구성원들이 친목 도모가 일차적인 모임에 대해서는 제외. 넓은 의미에서는 모두 동아리 활동에 포함되지만 이 조사에서는 평생교육 활성화를 위해 공공부문의 학습동아리 활성화 방향 및 향후 지역사회와의 연계성 모색을 위해 진행하고 있어 평생교육보다는 특정 성격 및 이해 목적이 뚜렷한 학습동아리는 제외하고자 함. 더불어 5인 이상의 구성원을 보유하고 있으며 씨클, 동호회, 동아리, 모임 등 유사명칭도 포함하였음.

5. 자료분석

- 통계분석방법은 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시, 종합적인 특성을 분석하기 위한 인구통계학적 기술통계분석(Descriptive Statistics) 결과를 제시
- 설문조사 분석결과와 관련하여 심층적 논의(in-depth discussion)와 함께 현단계 및 향후 제주지역에 요구되는 정책적 시사점(policy implications)을 제시하였으며, 여기에는 근간 학습동아리 관련 실태조사 분석자료(석·박사 논문 등 포함)와 연계 검토·논의

5 표본 특성

<표 2-2> 표본 특성

구 분		빈도(명)	백분율(%)
전 체		93	100
성별	남성	23	24.7
	여성	70	75.3
연령	20대 이하	15	16.1
	30대	11	11.8
	40대	36	38.7
	50대	21	22.6
	60대 이상	10	10.8
활동기간	1년 미만	10	10.8
	1년~3년 미만	37	39.8
	3년~5년 미만	16	17.2
	5년~10년 미만	19	20.4
	10년 이상	11	11.8
보직 여부	보직	67	72.0
	무보직	26	28.0
운영형태	기관소속, 직접운영	56	60.2
	비소속, 지원받음	11	11.8
	자발적 운영	26	28.0

○ 제주지역 학습동아리 운영실태 조사분석을 위해 실시한 조사대상자의 표본 특성은 다음과 같음

- 첫째, 답변자 중 성별로는 여성이 70명(75.3%)으로 가장 많았고, 연령별로는 40대가 36명(38.7%)으로 가장 많고, 그 다음은 50대가 21명(22.6%)이었음
- 둘째, 활동기간별로는 1년~3년 미만이 37명(39.8%)으로 가장 많고, 그 다음은 5년~10년 미만이 19명(20.4%), 3년~5년 미만이 16명(17.2%)이었음
- 셋째, 학습동아리 보직 여부별로는 보직이 67명(72.0%)으로 가장 많았음
- 넷째, 운영형태별로는 기관소속, 직접운영이 56명(60.2%)가장 많고, 그 다음은 자발적 운영이 26명(28.0%)이었음

Ⅲ

학습동아리 운영실태 분석결과

- ① 학습동아리 현황
- ② 학습동아리 운영 전반
- ③ 학습동아리 진단
- ④ 학습동아리 활성화 방안

1 학습동아리 현황

1. 학습동아리 활동 분야

<표 3-1> 학습동아리 활동 분야

(단위 : 개, %)

가정 생활 교육	자원 봉사 활동	직업 능력 개발	지도자 양성	전통 문화 이해	건강 및 보건 교육	기초 및 교양	미래 비전 창조	기타	합 계
3.2	33.3	4.3	2.2	3.2	5.4	38.7	5.4	4.3	100
3	31	4	2	3	5	36	5	4	93

- 현재 참여하고 있는 학습동아리가 어떤 분야에서 활동하고 있는지 조사한 결과, 응답자들은 주로 ‘자원봉사 활동 분야’ (33.3%)와 ‘기초 및 교양 분야’ (38.7%)인 것으로 나타났음
- 기타로는 제주지역(주거지 주변)에 대한 이해, 창업실무학습, 자기주도 학습 연구 등에 대한 분야에서 활동하고 있었으며, 다른 영역별로는 매우 적은 학습 동아리가 운영되고 있는 것으로 나타남

(참고) 구분 설명

- ① 가정생활교육(부모교육, 청소년 인성교육 등) 분야
- ② 지역사회 자원봉사활동 분야
- ③ 직업능력개발(자격증 취득 등) 분야
- ④ 지도자 양성분야(리더십, 강사, 해설사 양성 등)
- ⑤ 전통문화 이해 분야(민요, 서각, 한지공예 등)
- ⑥ 건강 및 보건교육 분야
- ⑦ 기초 및 교양분야(요가, 합창, 인문학 등)
- ⑧ 국제문화 이해 교육 분야(외국어, 다문화 등)
- ⑨ 미래비전 창조 분야(경제, 시민의식 고양, 부동산 등)
- ⑩ 기타

<표 3-2> 학습동아리 활동 분야 응답자 특성

(단위 : 개, %)

구 분		표본 수	가정 생활 교육	자원 봉사 활동	직업 능력 개발	지도 자 양성	전통 문화 이해	건강 및 보건 교육	기초 및 교양	미래 비전 창조	기타
전 체		93	3.2	33.3	4.3	2.2	3.2	5.4	38.7	5.4	4.3
활동 기간	1년 미만	10	0.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	50.0	20.0	10.0
	1년~3년 미만	37	5.4	27.0	2.7	2.7	2.7	2.7	51.4	2.7	2.7
	3년~5년 미만	16	0.0	50.0	6.3	6.3	6.3	0.0	18.8	12.5	0.0
	5년~10년 미만	19	5.3	31.6	5.3	0.0	5.3	10.5	36.8	0.0	5.3
	10년 이상	11	0.0	54.5	0.0	0.0	0.0	18.2	18.2	0.0	9.1
운영 형태	기관소속, 직접운영	23	0.0	39.1	0.0	4.3	4.3	17.4	21.7	8.7	4.3
	비소속, 지원받음	70	4.3	31.4	5.7	1.4	2.9	1.4	44.3	4.3	4.3
	자발적 운영	15	6.7	46.7	0.0	6.7	0.0	0.0	26.7	13.3	0.0

- 주로 활동하는 분야가 ‘기초 및 교양 분야’ 인 경우는 활동기간이 1년~3년 미만 (51.4%), 동아리 운영형태가 ‘소속되어 있지 않고, 지원만 받는 동아리’ (44.3%) 에서 많았음
- ‘자원봉사 활동 분야’ 인 경우는 활동기간이 3년~5년 미만(50.0%), 10년 이상 (54.5%), 동아리 운영형태가 ‘소속도 안되었고, 지원도 안 받는 동아리’ (46.7%) 에서 많은 것으로 조사되었음

2. 활동에 따른 지원 내용

- ‘학습동아리 활동 시에 평생교육과 관련하여 어떤 지원’ 을 받고 있는지 조사한 결과, 종합점유율로 보면, ‘활동 결과를 발표할 수 있는 행사 참여 기회’ (32.7%) 라는 의견이 가장 많았고, 다음은 ‘학습동아리 역량강화 교육 지원’ (27.8%), ‘학습동아리 지역사회 연계 지원’ (18.8%) 순이었으며, ‘동아리 활동비 지원’ 이라는 의견은 17.0%인 것으로 나타남

<표 3-3> 평생교육 관련 지원 내용

(단위 : %)

구 분	행사참여 기회제공	활동비 지원	역량강화 교육지원 (한시적)	지역사회 연계지원	기 타	지원 받지 않음
종합점유율	32.7	17.0	27.8	18.8	3.6	-
1순위 응답	29.0	17.2	22.6	14.0	2.2	15.1
2순위 응답	27.9	8.8	29.4	23.5	5.9	4.4

- 학습동아리 활동시 평생교육과 관련하여 지원받는 것으로는 1순위 응답으로 발표기회 제공(29.0%)로 가장 많았고 그 다음으로는 역량강화 교육지원 (22.6%)로 순임
- 2순위 응답으로도 역량강화 교육지원(29.4%)로, 발표기회 제공(27.9%)로 1순위와 정도 차이는 있으나 비슷한 양상을 보여주고 있음

<표 3-4> 평생교육 관련 지원 내용 1순위 응답

(단위 : 개, %)

구 분	표본수	행사 참여 기회	동아리 활동비 지원	학습 동아리 역량강화 교육 지원	학습 동아리 지역사회 연계 지원	기타	받지 않음	
전 체	93	29.0	17.2	22.6	14.0	2.2	15.1	
활동 기간	1년 미만	10	40.0	10.0	40.0	10.0	0.0	0.0
	1년~3년 미만	37	21.6	18.9	16.2	21.6	2.7	18.9
	3년~5년 미만	16	18.8	18.8	37.5	6.3	0.0	18.8

구 분		표본수	행사 참여 기회	동아리 활동비 지원	학습 동아리 역량강화 교육 지원	학습 동아리 지역사회 연계 지원	기타	받지 않음
	5년~10년 미만	19	42.1	21.1	10.5	5.3	5.3	15.8
	10년 이상	11	36.4	9.1	27.3	18.2	0.0	9.1
운영 형태	기관소속, 직접운영	56	32.1	21.4	26.8	12.5	3.6	3.6
	비소속, 지원받음	11	45.5	18.2	18.2	18.2	0.0	0.0
	자발적 운영	26	15.4	7.7	15.4	15.4	0.0	46.2

2-1. 학습동아리 활동시 지원 받은 금액

<표 3-5> 학습동아리 활동 시 공공기관에서 지원 받은 월평균 금액

(단위 : 개, 원)

평균	표준편차	최소값	최대값	표본수
150,619	92,973	50,000	350,000	21개 (22.6%)

○ 학습동아리 활동비를 지원받은 경험이 있는 동아리는 21개(22.6%)이며, ‘월 평균 지원받은 금액’은 평균 150,619원이고, 표준편차는 92,973원이었음. 이때 최소값은 5만원, 최대값은 35만원인 것으로 분석되었음.

- 운영형태를 보면 기관소속의 학습동아리(21.4%), 비소속이면서 지원받는 학습동아리(18.2%)와 차이가 크지 않음

3. 학습동아리 활동시 지원받지 않는 이유

<표 3-6> 학습동아리 활동시 지원받지 않는 이유

(단위 : %)

구 분	잘 몰라서	경쟁(경합)이 심할 것 같아서	지원 금액이 작아서	보고 및 정산절차 복잡해서	지원 받을 필요를 못 느껴서	자생력 확보를 위해	기타
종합점유율	39.5	6.8	3.7	14.2	13.7	18.4	3.7
1순위 응답	51.5	5.9	4.4	10.3	10.3	14.7	2.9
2순위 응답	9.3	9.3	1.9	24.1	22.2	27.8	5.6

- ‘학습동아리 활동 시에 지원을 받지 않는 이유’ 를 조사한 결과, 종합점유율 결과로는, ‘잘 몰라서’ (39.5%)가 가장 많았고, 다음은 ‘자생력 확보’ (18.4%), ‘보고 및 정산절차 복잡해서’ (14.2%), ‘지원을 받을 필요를 못 느껴서’ (13.7%) 순으로 나타났음
 - 1순위에서도 ‘잘 몰라서’ (51.5%)로 대부분을 차지하고 있으며, 그 다음 순으로는 ‘자생력 확보를 위해’ (14.7%)로 큰 격차를 보이고 있음
 - 반면 2순위에서는 ‘자생력 확보를 위해’ (27.8%), ‘보고 및 정산절차가 복잡해서’ (24.1%), ‘지원 받을 필요를 못 느껴서’ (22.2%)로 근소한 차이를 나타내고 있음
- 특히, 학습동아리 운영형태 측면에서 자발적 운영을 하는 학습동아리가 26개 (28.0%)로 비중이 높은 편임. 이와 관련하여 종합점유율에서도 운영지원비 지원의 불필요성(13.7%)과 자생력 확보 차원(18.4%)이 비교적 높은 비율 (32.1%)를 나타내고 있음을 알 수 있음

<표 3-7> 학습동아리 활동시 지원받지 않는 이유 1순위 응답 (단위 : 개, %)

구 분	유효 표본 수	잘 몰라서	경쟁 (경합)이 심할 것 같아	지원 금액이 작아서	보고 및 정산 절차가 복잡해 서	지원을 받을 필요를 못 느껴서	자생력 확보를 위해	기타	
전 체	68	51.5	5.9	4.4	10.3	10.3	14.7	2.9	
활 동 기 간	1년 미만	8	50.0	0.0	0.0	12.5	12.5	25.0	0.0
	1년~3년 미만	27	74.1	3.7	0.0	3.7	11.1	7.4	0.0
	3년~5년 미만	11	27.3	9.1	18.2	9.1	9.1	18.2	9.1
	5년~10년 미만	13	38.5	7.7	0.0	23.1	15.4	15.4	0.0
	10년 이상	9	33.3	11.1	11.1	11.1	0.0	22.2	11.1
운 영 형 태	기관소속, 직접운영	39	51.3	10.3	7.7	12.8	7.7	7.7	2.6
	비소속, 지원받음	6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	자발적 운영	23	39.1	0.0	0.0	8.7	17.4	30.4	4.3

- 학습동아리 활동과 관련하여 지원을 받지 않는 이유가 ‘잘 몰라서’ (51.5%)로, 학습동아리 활동기간이 1년 미만(50.0%), 1~3년 미만(74.1%) 높은 비중을 나타내고 있음

4. 학습동아리 활동 관련 월평균 지출액

<표 3-8> 학습동아리 월 평균 지출액 (단위 : 개, 원)

평균	표준편차	최소값	최대값	유효 표본수
155,944	187,308	0	1,000,000	90개

○ 학습동아리 운영을 위해 월평균 지출(재료비 포함)을 어느정도 하는지 조사한 결과, 평균 155,944원이고, 표준편차는 187,308원이었으며, 최소값은 0원, 최대값은 100만원으로 분석되었음

<표 3-9> 학습동아리 월 평균 지출액 상세분석

구 분		유효 표본수	평균(원)
전 체		90	155,944
활동 기간	1년 미만	9	63,333
	1년~3년 미만	36	87,778
	3년~5년 미만	16	300,625
	5년~10년 미만	18	163,889
	10년 이상	11	231,364
운영 형태	기관소속, 직접운영	54	178,333
	비소속, 지원받음	11	177,727
	자발적 운영	25	98,000

- 3년~5년 미만(300,625원)과 5년~10년 미만(163,889원) 순으로 많은 지출이 이뤄지고 있으며, 기관 소속과 비소속이지만 지원받는 경우의 지출 금액이 서로 근소한 차이를 보여주고 있음

5. 현재, 월평균 학습동아리 운영비 충분 정도

- 월평균 운영비는 학습동아리를 운영하는데 충분하다고 생각하는지에 대한 조사한 결과, ‘충분하다’는 의견은 14.0%에 불과한 반면, ‘부족하다’ (매우 부족+부족)는 의견은 43.0%이며, ‘보통’이라는 의견은 43.0%인 것으로 나타났음
- ‘월평균 운영비가 부족하다’는 의견은 30대(63.6%)와 50대(61.9%), 활동기간이 5년~10년 미만(63.2%), 10년 이상(63.6%), 운영형태가 ‘비소속, 지원 운영’ (63.6%)에서 가장 많은 것으로 나타났음

<표 3-10> 월 평균 운영비 동아리 운영 충분성

(단위 : 개, %)

구 분		유효 표본 수	매우 부족 하다(a)	부족 하다 (b)	부족 응답 (a+b)	보통 이다	충분 하다	매우 충분 하다	평균 (5점척도)
전 체		93	4.3	38.7	43.0	43.0	14.0	-	2.67
성별	남성	23	0.0	43.5	43.5	34.8	21.7	-	2.78
	여성	70	5.7	37.1	42.8	45.7	11.4	-	2.63
연령	20대	15	0.0	13.3	13.3	20.0	66.7	-	3.53
	30대	11	0.0	63.6	63.6	27.3	9.1	-	2.45
	40대	36	2.8	41.7	44.5	52.8	2.8	-	2.56
	50대	21	14.3	47.6	61.9	38.1	0.0	-	2.24
	60대 이상	10	0.0	20.0	20.0	70.0	10.0	-	2.90
활동 기간	1년 미만	10	10.0	20.0	30.0	50.0	20.0	-	2.80
	1년~3년 미만	37	2.7	32.4	35.1	40.5	24.3	-	2.86
	3년~5년 미만	16	0.0	31.3	31.3	56.3	12.5	-	2.81
	5년~10년 미만	19	5.3	57.9	63.2	36.8	0.0	-	2.32
	10년 이상	11	9.1	54.5	63.6	36.4	0.0	-	2.27
운영 형태	기관소속, 직접운영	56	3.6	41.1	44.6	46.4	8.9	-	2.61
	비소속, 지원받음	11	0.0	63.6	63.6	27.3	9.1	-	2.45
	자발적 운영	26	7.7	23.1	30.8	42.3	26.9	-	2.88

○ 전체적으로 학습동아리 월평균 운영비에 대해서는 대다수가 부족하다는 의견을 보이고 있으며, 그나마 자발적으로 운영을 하는 경우에는 학습동아리가 현재 운영비에 대해 만족 정도가 높게 나타나고 있음

5-1. 적정 학습동아리 월평균 운영비

<표 3-11> 적정 학습동아리 월 평균 운영비

(단위 : 개, %)

평균	표준편차	최소값	최대값	유효 표본수
353,077	278,626	50,000	1,500,000	39명

○ 월평균 학습동아리 운영비가 부족하다고 하는 그룹에서 적절하다고 생각하는 학습동아리 운영비 조사한 결과, 평균 353,077원이고, 표준편차는 278,626원이었으며, 최소값은 5만원, 최대값은 150만원으로 분석되었음

- 학습동아리 활동 분야를 살펴보면, 기관소속의 지원받는 형태이면서 자원봉사 활동 분야의 학습동아리가 가장 많은 운영비를 사용하고 있는 것으로 나타남. 그 다음 순으로는 학습동아리 운영형태와는 상관없이 건강·보건 분야의 학습동아리로 운영비가 높은 것으로 나타남

<표 3-12> 적정 학습동아리 월평균 운영비 상세분석

기관운영형태	활동 분야	해당 기관수	평균 금액	비 고
기관소속, 직접운영 (56개)	가정생활교육	3 (5.4)	33,000	
	자원봉사활동	18 (32.1)	206,670	
	직업능력개발	3 (5.4)	-	
	지도자 양성	1 (1.8)	-	
	건강 및 보건 교육	2 (3.6)	400,000	
	기초 및 교양	23 (41.1)	121,740	
	미래비전 및 창조	4 (7.1)	-	
	기 타	2 (3.6)	100,000	
비소속, 지원받음 (11개)	자원봉사활동	3(27.3)	500,000	
	직업능력개발	1(9.1)	400,000	
	전통문화 이해	1(9.1)	450,000	
	건강 및 보건교육	2 (18.2)	300,000	
	기초 및 교양	4 (36.4)	62,500	
자발적 운영 (26개)	자원봉사활동	10 (38.5)	85,000	
	지도자 양성	1 (3.8)	-	
	전통문화 이해	2 (7.7)	150,000	
	건강 및 보건교육	1 (3.8)	500,000	
	기초 및 교양	9 (34.6)	55,560	
	미래비전 및 창조	1 (3.8)	120,000	
	기 타	2 (7.7)	400,000	

② 학습동아리 운영 전반

1. 학습동아리 정기적 회비 징수 여부

<표 3-13> 학습동아리 정기적 회비 징수여부

(단위 : 개, %)

구 분		유효표본수	징수한다	징수하지 않는다
전 체		93	68.8	31.2
활동 기간	1년 미만	10	50.0	50.0
	1년~3년 미만	37	43.2	56.8
	3년~5년 미만	16	93.8	6.3
	5년~10년 미만	19	89.5	10.5
	10년 이상	11	100.0	0.0
운영 형태	기관소속, 직접운영	56	71.4	28.6
	비소속, 지원받음	11	81.8	18.2
	자발적 운영	26	57.7	42.3

- 학습동아리 운영을 위해 회원들의 회비를 정기적으로 거두고 있는지 조사한 결과, 응답자들의 68.8%는 정기적으로 징수하고 있고, 31.2%는 정기적 징수를 하지 않는 것으로 나타났음
- 학습동아리 운영을 위해 회원들의 회비를 정기적으로 거두고 있는 경우는 활동기간이 10년 이상(100%)이 가장 높았고, 3년~5년미만(93.8%), 5년~10년 미만(89.5%) 순으로 나타남.
- 학습동아리 운영형태로는 ‘비소속, 지원받음’ (81.8%) 등에서 가장 많은 것으로 나타났음. 또한 기관소속의 직접 운영하는 경우에도 회비의 정기적 징수 비율이 71.4%로 높은 편에 해당하고 있지만 자발적 운영을 하는 학습동아리에서는 정기적 징수(57.7%)가 다른 경우보다는 좀 낮은 편으로 비정기적 징수도 많음을 알 수 있음

1-1. 회비를 내는 경우에 한해 월평균 회비 금액 정도

<표 3-14> 월평균 회비 징수 정도

(단위 : 원, 개)

평균	표준편차	최소값	최대값	유효 표본수
22,841	28,578	2,000	200,000	63개

- 월평균 회비가 얼마나 되는지 조사한 결과, 평균 22,814원이고, 표준편차는 28,578원이었으며, 최소값은 2천원, 최대값은 20만원으로 분석되었음

<표 3-15> 학습동아리 월평균 회비 상세분석

구 분		유효 표본수	평균(원)
전 체		63	22,841
성별	남성	18	31,500
	여성	45	19,378
연령	20대	4	17,500
	30대	5	23,000
	40대	26	30,269
	50대	21	16,905
	60대 이상	7	16,000
활동 기간	1년 미만	4	40,000
	1년~3년 미만	16	24,688
	3년~5년 미만	15	11,600
	5년~10년 미만	17	30,588
	10년 이상	11	17,273
운영 형태	기관소속, 직접운영	39	20,179
	비소속, 지원받음	9	22,778
	자발적 운영	15	29,800

- 학습동아리 활동기간이 1년 미만의 경우에 월평균 평균회비 40,000원으로 가장 많고, 3년~5년 미만 경우에 평균회비 11,600원으로 가장 적음. 하지만 학습동아리 운영형태 측면에서는 자발적 운영(29,800원)을 하는 경우에는 기관소속(20,179원)이거나 비소속이면서 지원받는 경우(22,778원)보다 회비 징수 평균액이 높게 나타나고 있음

2. 학습동아리 창립 연도

- 제주지역내 활동 중인 학습동아리 창립 연도를 파악한 결과, 2011년 이 후 창립한 경우가 61.1%로 가장 많았고, 2006년~2010년 창립이 20.0%, 2000년~2005년 창립 15.6%이었으며, 1999년 이전 창립된 경우는 3.3%인 것으로 조사되었음

<표 3-16> 학습동아리 창립 연도

(단위 : 개, %)

구 분		유효 표본수	1999년 이전	2000~2005년	2006~2010년	2011년 이후
전 체		90	3.3	15.6	20.0	61.1
성별	남성	21	4.8	14.3	28.6	52.4
	여성	69	2.9	15.9	17.4	63.8
연령	20대	15	0.0	6.7	20.0	73.3
	30대	10	0.0	10.0	10.0	80.0
	40대	35	2.9	14.3	8.6	74.3
	50대	21	4.8	23.8	38.1	33.3
	60대 이상	9	11.1	22.2	33.3	33.3
활동 기간	1년 미만	9	0.0	0.0	0.0	100.0
	1년~3년 미만	37	0.0	5.4	5.4	89.2
	3년~5년 미만	16	6.3	25.0	25.0	43.8
	5년~10년 미만	17	5.9	17.6	47.1	29.4
	10년 이상	11	9.1	45.5	36.4	9.1
운영 형태	기관소속, 직접운영	55	3.6	18.2	18.2	60.0
	비소속, 지원받음	10	0.0	10.0	10.0	80.0
	자발적 운영	25	4.0	12.0	28.0	56.0
회원 수	20명 미만	73	1.4	11.0	19.2	68.5
	20~30명 미만	9	11.1	22.2	22.2	44.4
	30명 이상	8	12.5	50.0	25.0	12.5

- 현재 활동 중인 학습동아리는 대부분 기관 소속(55개, 61.1%)이며, 회원 수는 20명 미만(73개, 81.1%)를 보이고 있음

3. 학습동아리 재창립 경험 여부

○ 현재 활동하고 있는 학습동아리가 혹시 창립 이후 해체되었다가 다시 창립된 경험이 있는지 조사한 결과, ‘재창립 경험이 있다’ 는 응답은 6.5%로 소수에 해당되고 있음을 알 수 있음

- ‘재창립 경험’ 은 학습동아리 활동기간이 10년 이상(18.2%)과, 1년 미만(10.0%)인 경우에 일부 나타나고 있음. 또한 회원 수가 30명 이상의 경우(8.6%)와 20명 미만의 경우(12.5%)로 나타나고 있음

<표 3-17> 학습동아리 재창립 경험 여부

(단위 : 개, %)

구 분		유효 표본수	있다	없다
전 체		93	6.5	93.5
성별	남성	23	21.7	78.3
	여성	70	1.4	98.6
연령	20대	15	6.7	93.3
	30대	11	0.0	100.0
	40대	36	8.3	91.7
	50대	21	4.8	95.2
	60대 이상	10	10.0	90.0
활동 기간	1년 미만	10	10.0	90.0
	1년~3년 미만	37	5.4	94.6
	3년~5년 미만	16	0.0	100.0
	5년~10년 미만	19	5.3	94.7
	10년 이상	11	18.2	81.8
운영 형태	기관소속, 직접운영	56	7.1	92.9
	비소속, 지원받음	11	9.1	90.9
	자발적 운영	26	3.8	96.2
회원수	20명 미만	75	6.7	93.3
	20명 ~ 30명 미만	9	0.0	100.0
	30명 이상	8	12.5	87.5

3-1. 학습동아리 재창립한 이유

- 학습동아리를 해체했다가 재창립한 경우, 해체 이유를 살펴보면 다음과 같음
 - 경제적 부담이 커서, 멤버교체, 인원 다수 이탈, 제주시에서 지원했으나, 2008년 지원중단으로 해체, 회원들의 열정이 식어버려서, 조직 구성 등 운영상 문제, 동아리 활성화에 사회적 무관심, 수업이 연속성이 없어 수강 신청 안됨, 학습동아리명 변경 등임

4. 학습동아리 수상 경력

- 학습동아리의 수상경력에 대해 조사한 결과, 수상경력이 있다는 응답이 26.9%인 것으로 나타났음
 - 수상경력이 있는 경우는 활동경력이 10년 이상(54.5%)인 경우가 대부분을 차지하는 것으로 조사되었음

<표 3-18> 학습동아리 수상 경력

(단위 : 개, %)

구 분		유효 표본수	있다	없다
전 체		93	26.9	73.1
성별	남성	23	39.1	60.9
	여성	70	22.9	77.1
연령	20대	15	0.0	100.0
	30대	11	36.4	63.6
	40대	36	22.2	77.8
	50대	21	42.9	57.1
	60대 이상	10	40.0	60.0
활동 기간	1년 미만	10	0.0	100.0
	1년~3년 미만	37	24.3	75.7
	3년~5년 미만	16	37.5	62.5
	5년~10년 미만	19	21.1	78.9
	10년 이상	11	54.5	45.5
운영 형태	기관소속, 직접운영	56	25.0	75.0
	비소속, 지원받음	11	27.3	72.7
	자발적 운영	26	30.8	69.2

4-1. 학습동아리 수상 횟수

- 학습동아리 창립 이 후 수상 경력에 대해 조사한 결과, 총 93개 학습동아리 중 24개 학습동아리가(25.8%) 수상하였음.
- 그에 따른 수상횟수를 살펴보면, 1회 수상이 33.3%, 2회 수상 25.0%, 3회 수상 25.0%순으로 나타났고, 6회 이상 수상한 경우도 8.3%나 되는 것으로 나타났음

<표 3-19> 학습동아리 수상 횟수

(단위 : 개, %)

구 분		유효 표본수	1회	2회	3회	4회	5회	6회
전 체		24	33.3	25.0	25.0	4.2	4.2	8.3
성별	남성	9	22.2	33.3	11.1	11.1	0.0	22.2
	여성	15	40.0	20.0	33.3	0.0	6.7	0.0
연령	20대							
	30대	3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3
	40대	8	37.5	25.0	25.0	12.5	0.0	0.0
	50대	9	44.4	22.2	22.2	0.0	11.1	0.0
	60대 이상	4	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	25.0
활동 기간	1년 미만							
	1년~3년 미만	8	37.5	25.0	25.0	0.0	0.0	12.5
	3년~5년 미만	6	33.3	33.3	16.7	0.0	0.0	16.7
	5년~10년 미만	4	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0
	10년 이상	6	50.0	0.0	33.3	0.0	16.7	0.0
운영 형태	기관소속, 직접운영	13	46.2	15.4	23.1	7.7	7.7	0.0
	비소속, 지원받음	3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3
	자발적 운영	8	12.5	50.0	25.0	0.0	0.0	12.5

4-2. 학습동아리 주요 수상 내용

○ 학습동아리의 주요 수상 내용을 살펴보면 다음과 같음

<표 3-20> 학습동아리 수상 내역

NO	수 상 내 역	NO	수 상 내 역
1	1회 제주도교육감배 스포츠클라이밍대회 초등부 고학년 1위	25	2013 제주도 평생학습의 날 동아리부분 수기 최우수상
2	2010 전국도예전 단체부분 최우수	26	2013 평생학습대회 최우수상
3	2011 제주도 평생학습의 날 학습동아리경영부분 우수상	27	2015 전국전통경연대회 우수상
4	2012 5월 주민자치대회 최우수상	28	2015 제주도 평생학습대회 작품전시 개인 우수상
5	2013 동아리학습축제 금상수상	29	새마을 독서경진대회 우수
6	2013 평생학습경연대회 장려상	30	성요셉요양원 봉사(목욕)
7	2015 KCTV 우수상	31	전국 평생학습축제 우수상
8	2015 평생학습대회 단체작품 전시부분 최우수상	32	전국추사대회(서예) 입선 4회
9	거주의국인장기자랑 최우수상	33	제2회 제주도교육감배 스포츠클라이밍대회 초등부 고학년 2위
10	제주특별자치도지사 표창	34	제주도 자원봉사동아리 경연대회 우수상
11	전국독서경진대회 단체상, 개인상	35	평생학습축제 동아리 경연대회
12	전국새마을 독서경진대회 최우수	36	한국서각문학회 등 다수
13	서각문학회 우수상	37	2009 탐라합창대회 장려상
14	서예대전(개인)	38	2015 제주도 평생학습대회 동아리 운영사례 최우수상
15	제주특별자치도자원봉사 우수상	39	2016 전국 전통경연대회 우수상
16	전국다문화 "끼"경연대회 우수상	40	2016 전국추사 서예문인화대전 한문서예 부문 우수상(1명) / 특선(1명) / 입선(2명)
17	전국장애인서예대회 입선 2회	41	2회 제주도 교육감배 스포츠클라이밍 대회 초등부 저학년 1위~3위
18	제1회 환경한마음대회 해설자 대회 숲부분 최우수	42	새마을 독서경진대회 우수
19	제주도 평생학습 우수단체	43	제주도 1단체 1오름 최우수상
20	주민자치센터 프로그램 경연대회	44	평생학습축제 동아리 경연대회
21	천연염색체험 인기상	45	2010 탐라합창대회 대상
22	평생학습동아리 사례발표 우수상	46	2015 제주도 평생학습 동아리부분 수기 최우수상
23	평생학습박람회 동아리 장려상	47	3회 제주도 교육감배 스포츠클라이밍 대회 초등부 고학년 2위
24	2008 평생학습동아리 경연대회 최우수상	48	2012 드림하모니 합창대회 우수상

5. 현재 활동 중인 학습동아리 회원 수

<표 3-21> 학습동아리 등록 회원 수

(단위 : 개, 명)

구분	평균	표준편차	최소값	최대값	합계	유효 표본수
합 계	15.4	8.6	3	60	1,413	92
남 자	3.8	4.6	0	24	352	92
여 자	11.5	7.8	0	45	1061	92

○ 현재 활동하고 있는 학습동아리의 등록회원 수를 파악한 결과, 동아리 회원 수는 1,413명이고, 이 가운데 남성은 352명, 여성은 1,061명으로서 여성 회원 수가 매우 많았음

- 평균 회원 수는 전 체 15.4명이며, 남성은 3.8명, 여성은 11.5명인 것으로 조사되었음

6. 학습동아리 운영 관련 적정 회원 수

<표 3-22> 적정 회원수

(단위 : 개, 명)

평균	표준편차	최소값	최대값	유효 표본수
17.3	8.8	3	60	93

○ 활동적인 학습동아리 운영을 위해 적절한 회원 수는 몇 명 정도라고 생각 하는지 조사한 결과, 평균 17.3명이고, 표준편차는 8.8명이었으며, 최소값은 3명, 최대값은 60명으로 분석되었음

- 최빈값은 10명(14.0%), 15명(24.7%), 20명(24.7%)인 것으로 분석되었음

7. 학습동아리 월평균 모임 횟수

<표 3-23> 학습동아리 월평균 모임 횟수

(단위 : 개, 회)

평균	표준편차	최소값	최대값	유효 표본수
3.3	1.8	0.3	8	91

○ 학습동아리 활동을 하면서 월 평균 몇 번 정도 모임을 갖는지 조사한 결과, 평균 3.3회이고, 표준편차는 1.8회이었으며, 최소값은 0.3회(3달에 1회), 최대값은 8회(주 2회)인 것으로 분석되었음

- 최빈값은 4회(48.4%), 1회(20.9%), 2회(14.3%)인 것으로 분석되었음

③ 학습동아리 진단 및 평가

1. 참여하고 있는 학습동아리에 대한 전반적인 평가

○ 학습동아리에 대한 평가에서 ‘정기적 모임’ (동의응답 82.8%, 평균 4.26점), ‘회원 간 가치공유’ (87.1%, 4.31점), ‘회원 간 의사소통’ (88.2%, 4.32점), ‘결속과 협력관계’ (86.0%, 4.33점), ‘동아리 효율적 운영’ (84.9%, 4.23점) 항목에서 매우 높은 평가를 하는 것으로 나타났음

<표 3-24> 참여하고 있는 학습동아리에 대한 전반적인 평가

(단위 : 점)

우리 학습동아리는	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다 (a)	매우 그렇다 (b)	동의 응답 (a+b)	평균 5점 척도
C1-1. 정기적 모임을 가짐	2.2	2.2	12.9	33.3	49.5	82.8	4.26
C1-2. 동아리 학습 내용은 지역사회 문제해결에 도움	1.1	5.4	32.3	43.0	18.3	61.3	3.72
C1-3. 동아리 회원들 간 원활한 가치 공유	0.0	1.1	11.8	41.9	45.2	87.1	4.31
C1-4. 동아리 회원들 간 공유할 수 있는 SNS 활성화(카페, 밴드 등)	2.2	5.4	12.9	33.3	46.2	79.6	4.16

우리 학습동아리는	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다 (a)	매우 그렇다 (b)	동의 응답 (a+b)	평균 5점 척도
C1-5. 타 동아리 회원들과 만날 수 있는 행사에 참여 (평생학습 축제, 박람회 등)	4.3	9.7	23.7	46.2	16.1	62.4	3.60
C1-6. 동아리는 운영자와 회원들 간 원활한 의사소통	0.0	0.0	11.8	44.1	44.1	88.2	4.32
C1-7. 동아리 회원들 간의 높은 결속력과 협력관계	0.0	0.0	14.0	38.7	47.3	86.0	4.33
C1-8. 학습 동아리의 전반적으로 효율적 운영	0.0	0.0	15.1	47.3	37.6	84.9	4.23
C1-9. 동아리 활동의 결과(보고서)의 정기적 작성, 관리	2.2	7.5	22.6	34.4	33.3	67.7	3.89

- 대부분 정기적 모임이 잘 진행되고 있는 것으로 파악됨. 특히, 10년 이상 활동한 학습동아리의 경우 4.82로서 매우 높은 척도를 보여주고 있음

<표 3-25> 정기적 모임의 개최

(단위 : 개, 점)

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다 (a)	매우 그렇다 (b)	부족 응답 (a+b)	평균 (5점척도)	유효 표본수	
전 체	2.2	2.2	12.9	33.3	49.5	82.8	4.26	93	
활동 기간	1년 미만	10.0	10.0	20.0	50.0	10.0	60.0	3.40	10
	1년~3년 미만	2.7	2.7	13.5	37.8	43.2	81.1	4.16	37
	3년~5년 미만	0.0	0.0	12.5	37.5	50.0	87.5	4.38	16
	5년~10년 미만	0.0	0.0	15.8	21.1	63.2	84.2	4.47	19
	10년 이상	0.0	0.0	0.0	18.2	81.8	100.0	4.82	11

- 학습동아리 활동을 통해 얻은 지식이 지역사회 문제해결에 도움을 받는 경우는 여성(3.76)이 남성(3.61)보다 높고, 20대(4.0)와 50대(4.05)로 호응이 좋은 편임. 또한 3~5년 대부분 정기적 모임이 잘 진행되고 있는 것으로 파악됨

<표 3-26> 학습동아리 학습 내용의 지역사회 문제해결에 도움 정도

(단위 : 개, 점)

구 분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다 (a)	매우 그렇다 (b)	부족 응답 (a+b)	평균 (5점척도)	유효 표본 수
전 체		1.1	5.4	32.3	43.0	18.3	61.3	3.72	93
성별	남성	4.3	4.3	26.1	56.5	8.7	65.2	3.61	23
	여성	0.0	5.7	34.3	38.6	21.4	60.0	3.76	70
연령	20대	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	66.7	4.00	15
	30대	0.0	0.0	27.3	54.5	18.2	72.7	3.91	11
	40대	2.8	11.1	41.7	38.9	5.6	44.4	3.33	36
	50대	0.0	0.0	19.0	57.1	23.8	81.0	4.05	21
	60대 이상	0.0	10.0	30.0	30.0	30.0	60.0	3.80	10
활동 기간	1년 미만	0.0	10.0	50.0	30.0	10.0	40.0	3.40	10
	1년~3년 미만	0.0	5.4	32.4	45.9	16.2	62.2	3.73	37
	3년~5년 미만	0.0	6.3	18.8	50.0	25.0	75.0	3.94	16
	5년~10년 미만	0.0	5.3	26.3	47.4	21.1	68.4	3.84	19
	10년 이상	9.1	0.0	45.5	27.3	18.2	45.5	3.45	11

- 학습동아리 회원들 간의 가치공유 및 SNS 활동 등은 매우 활발한 것으로 나타남. 특히, 10년 이상 활동기간을 지속하고 있는 학습동아리(4.55)가 매우 활발한 활동을 진행하고 있음

<표 3-27> 학습동아리 회원들 간 원활한 가치공유

(단위 : 개, 점)

구 분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다 (a)	매우 그렇다 (b)	부족 응답 (a+b)	평균 (5점척도)	유효 표본 수
전 체			1.1	11.8	41.9	45.2	87.1	4.31	93
활동 기간	1년 미만		10.0	0.0	50.0	40.0	90.0	4.20	10
	1년~3년 미만		0.0	18.9	51.4	29.7	81.1	4.11	37
	3년~5년 미만		0.0	6.3	43.8	50.0	93.8	4.44	16
	5년~10년 미만		0.0	10.5	26.3	63.2	89.5	4.53	19
	10년 이상		0.0	9.1	27.3	63.6	90.9	4.55	11

<표 3-28> 학습동아리 회원들 간 공유할 수 있는 SNS 활성화

(단위 : 개, 점)

구 분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다 (a)	매우 그렇다 (b)	부족 응답 (a+b)	평균 (5점척도)	유효 표본수
전 체		2.2	5.4	12.9	33.3	46.2	79.6	4.16	93
활동 기간	1년 미만	10.0	0.0	20.0	20.0	50.0	70.0	4.00	10
	1년~3년 미만	2.7	10.8	8.1	40.5	37.8	78.4	4.00	37
	3년~5년 미만	0.0	0.0	18.8	31.3	50.0	81.3	4.31	16
	5년~10년 미만	0.0	5.3	15.8	31.6	47.4	78.9	4.21	19
	10년 이상	0.0	0.0	9.1	27.3	63.6	90.9	4.55	11

- 타 학습동아리 회원들과 만나서 정보공유를 할 수 있는 행사 등에 대한 참여는 3.60점 정도로 다른 문항 결과보다 좀 낮은 편으로 나타남. 또한 10년 이상 활동한 학습동아리(4.00)와 1년 미만 학습동아리(3.20)는 매우 큰 차이를 보여주고 있음
- 반면, 운영자와 회원들 간의 의사소통을 전반적으로 매우 원활한 양상을 보여주고 있음

<표 3-29> 타 동아리 회원들과 만날 수 있는 행사에 참여

(단위 : 개, 점)

구 분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다 (a)	매우 그렇다 (b)	부족 응답 (a+b)	평균 (5점척도)	유효 표본수
전 체		4.3	9.7	23.7	46.2	16.1	62.4	3.60	93
성별	남성	4.3	4.3	26.1	56.5	8.7	65.2	3.61	23
	여성	4.3	11.4	22.9	42.9	18.6	61.4	3.60	70
연령	20대	6.7	13.3	46.7	26.7	6.7	33.3	3.13	15
	30대	9.1	0.0	27.3	36.4	27.3	63.6	3.73	11
	40대	5.6	19.4	22.2	41.7	11.1	52.8	3.33	36
	50대	0.0	0.0	9.5	66.7	23.8	90.5	4.14	21
	60대 이상	0.0	0.0	20.0	60.0	20.0	80.0	4.00	10
활동 기간	1년 미만	10.0	20.0	10.0	60.0	0.0	60.0	3.20	10
	1년~3년 미만	8.1	8.1	32.4	40.5	10.8	51.4	3.38	37
	3년~5년 미만	0.0	18.8	6.3	50.0	25.0	75.0	3.81	16
	5년~10년 미만	0.0	5.3	31.6	36.8	26.3	63.2	3.84	19
	10년 이상	0.0	0.0	18.2	63.6	18.2	81.8	4.00	11

<표 3-30> 학습동아리 운영자와 회원들 간 원활한 의사소통 (단위 : 개, 점)

구 분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다 (a)	매우 그렇다 (b)	부족 응답 (a+b)	평균 (5점척도)	유효 표본수
전 체		-	-	11.8	44.1	44.1	88.2	4.32	93
성별	남성	-	-	17.4	43.5	39.1	82.6	4.22	23
	여성	-	-	10.0	44.3	45.7	90.0	4.36	70
연령	20대	-	-	13.3	53.3	33.3	86.7	4.20	15
	30대	-	-	27.3	45.5	27.3	72.7	4.00	11
	40대	-	-	11.1	38.9	50.0	88.9	4.39	36
	50대	-	-	0.0	47.6	52.4	100.0	4.52	21
	60대 이상	-	-	20.0	40.0	40.0	80.0	4.20	10
활동 기간	1년 미만	-	-	20.0	60.0	20.0	80.0	4.00	10
	1년~3년 미만	-	-	16.2	51.4	32.4	83.8	4.16	37
	3년~5년 미만	-	-	6.3	25.0	68.8	93.8	4.63	16
	5년~10년 미만	-	-	10.5	31.6	57.9	89.5	4.47	19
	10년 이상	-	-	0.0	54.5	45.5	100.0	4.45	11

- 외부 학습동아리 간의 교류가 적은 양상을 보이고 있지만 자체 동아리내에서는 매우 원활한 교류가 이뤄지고 있어 회원들 간의 높은 결속력과 협력관계(4.33)를 보여주고 있음
- 이와 관련하여 학습동아리의 전반적인 운영 또한 매우 긍정적인 양상(4.23)을 보여주고 있음. 특히, 3~5년 미만 활동 중인 학습동아리의 경우 4.50으로 구성원들로부터 운영의 좋은 평가를 받는 것으로 나타남

<표 3-31> 학습동아리 회원들 간의 결속력과 협력관계 정도 (단위 : 개, 점)

구 분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다 (a)	매우 그렇다 (b)	부족 응답 (a+b)	평균 (5점척도)	유효 표본수
전 체		-	-	14.0	38.7	47.3	86.0	4.33	93
성별	남성	-	-	13.0	47.8	39.1	87.0	4.26	23
	여성	-	-	14.3	35.7	50.0	85.7	4.36	70
연령	20대	-	-	20.0	40.0	40.0	80.0	4.20	15
	30대	-	-	27.3	45.5	27.3	72.7	4.00	11
	40대	-	-	16.7	36.1	47.2	83.3	4.31	36
	50대	-	-	0.0	38.1	61.9	100.0	4.62	21
	60대 이상	-	-	10.0	40.0	50.0	90.0	4.40	10
활동 기간	1년 미만	-	-	20.0	40.0	40.0	80.0	4.20	10
	1년~3년 미만	-	-	21.6	43.2	35.1	78.4	4.14	37
	3년~5년 미만	-	-	0.0	43.8	56.3	100.0	4.56	16
	5년~10년 미만	-	-	15.8	15.8	68.4	84.2	4.53	19
	10년 이상	-	-	0.0	54.5	45.5	100.0	4.45	11

<표 3-32> 학습동아리의 전반적으로 효율적 운영

(단위 : 개, 점)

구 분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다 (a)	매우 그렇다 (b)	부족 응답 (a+b)	평균 (5점척도)	유효 표본수
전 체		-	-	15.1	47.3	37.6	84.9	4.23	93
성별	남성	-	-	13.0	47.8	39.1	87.0	4.26	23
	여성	-	-	15.7	47.1	37.1	84.3	4.21	70
연령	20대	-	-	20.0	40.0	40.0	80.0	4.20	15
	30대	-	-	18.2	54.5	27.3	81.8	4.09	11
	40대	-	-	19.4	47.2	33.3	80.6	4.14	36
	50대	-	-	4.8	52.4	42.9	95.2	4.38	21
	60대 이상	-	-	10.0	40.0	50.0	90.0	4.40	10
활동 기간	1년 미만	-	-	40.0	40.0	20.0	60.0	3.80	10
	1년~3년 미만	-	-	18.9	51.4	29.7	81.1	4.11	37
	3년~5년 미만	-	-	6.3	37.5	56.3	93.8	4.50	16
	5년~10년 미만	-	-	10.5	42.1	47.4	89.5	4.37	19
	10년 이상	-	-	0.0	63.6	36.4	100.0	4.36	11

2. 지역내 활동하고 있는 타 학습동아리에 대한 전반적 인식 정도

- 지역내 활동하고 있는 다른 학습동아리에 대한 인식 정도에서 ‘강사 및 전문가 등 인적자원 제공’ (동의응답 50.5%, 평균 3.51점), ‘다양한 지식과 정보제공’ (55.9%, 3.62점), ‘실무자 전문 지식 및 노하우 보유’ (47.3%, 3.57점), ‘정기적 모임장소 제공’ (65.6%, 3.86점), ‘애로사항에 대한 지원’ (49.5%, 3.54점) 항목에서 높은 평가를 하는 것으로 나타났음
- 반면, 평가점수가 낮은 항목은 ‘적절한 재정적 지원’ (동의응답 25.8%, 평균 2.99점), ‘정보공유 네트워크 제공’ (25.8%, 3.02점), ‘기관, 단체의 전반적 효율적 지원’ (30.1%, 3.16점) 등인 것으로 분석되었음

<표 3-33> 지역내 활동하고 있는 학습동아리 전반적 인식정도

(단위 : 점)

지역내 활동하고 있는 학습동아리는	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다 (a)	매우 그렇다 (b)	동의 응답 (a+b)	평균 5점척도
C2-1. 동아리의 목표 달성을 위한 체계적 교육 콘텐츠 제공	1.1	7.5	45.2	33.3	12.9	46.2	3.49
C2-2. 동아리 활동에 필요한 기자재 및 시설의 적절한 지원	4.3	18.3	39.8	22.6	15.1	37.6	3.26
C2-3. 동아리 활동에 필요한 강사 및 전문가 등 인적 자원을 적절히 제공	5.4	9.7	34.4	30.1	20.4	50.5	3.51
C2-4. 동아리 활동과 관련한 다양한 지식과 정보 제공	2.2	6.5	35.5	38.7	17.2	55.9	3.62
C2-5. 동아리 운영 상 실무자의 전문적 지식 및 노하우 보유	2.2	6.5	44.1	26.9	20.4	47.3	3.57
C2-6. 동아리 회원들이 정기적 모임을 위한 장소 제공	2.2	6.5	25.8	34.4	31.2	65.6	3.86
C2-7. 회원들의 애로사항에 대한 원활한 지원	1.1	8.6	40.9	34.4	15.1	49.5	3.54
C2-8. 동아리 활동을 위해 적절한 재정적 지원	6.5	26.9	40.9	12.9	12.9	25.8	2.99
C2-9. 타 동아리 간 정보 공유를 위한 네트워크 제공	3.2	21.5	49.5	21.5	4.3	25.8	3.02
C2-10. 동아리 활동을 위해 체계적 운영 계획 수립	2.2	9.7	46.2	24.7	17.2	41.9	3.45
C2-11. 동아리 활동계획에 따른 결과(보고서) 작성 및 관리	1.1	15.1	38.7	25.8	19.4	45.2	3.47
C2-12. 기관 및 단체의 전반적 효율적 지원	5.4	16.1	48.4	17.2	12.9	30.1	3.16

- 전반적으로 3년~5년 미만의 학습동아리에서 5개 항목에서 전반적인 높은 평가가 이뤄지고 있음. ① 강사 및 전문가 등 인적자원 제공(4.38), ② 다양한 지식과 정보제공(4.13), ③ 실무자 전문 지식 및 노하우 보유(4.25), ④ 정기적 모임장소 제공(4.63), ⑤ 애로사항에 대한 지원(4.25) 항목에서 높은 평가를 하는 것으로 나타났음. 그 다음으로는 1년~3년 미만 활동한 학습동아리 순으로 나타남.

<표 3-34> 동아리 활동에 필요한 강사 및 전문가 등 인적자원을 적절히 제공
(단위 : 개, 점)

구 분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다 (a)	매우 그렇다 (b)	부족 응답 (a+b)	평균 (5점척도)	유효 표본수
전 체		5.4	9.7	34.4	30.1	20.4	50.5	3.51	93
성별	남성	8.7	4.3	39.1	21.7	26.1	47.8	3.52	23
	여성	4.3	11.4	32.9	32.9	18.6	51.4	3.50	70
연령	20대	0.0	20.0	40.0	6.7	33.3	40.0	3.53	15
	30대	0.0	9.1	27.3	36.4	27.3	63.6	3.82	11
	40대	8.3	2.8	33.3	38.9	16.7	55.6	3.53	36
	50대	9.5	9.5	42.9	23.8	14.3	38.1	3.24	21
	60대 이상	0.0	20.0	20.0	40.0	20.0	60.0	3.60	10
활동 기간	1년 미만	20.0	0.0	50.0	20.0	10.0	30.0	3.00	10
	1년~3년 미만	2.7	16.2	29.7	32.4	18.9	51.4	3.49	37
	3년~5년 미만	0.0	0.0	18.8	25.0	56.3	81.3	4.38	16
	5년~10년 미만	10.5	10.5	42.1	31.6	5.3	36.8	3.11	19
	10년 이상	0.0	9.1	45.5	36.4	9.1	45.5	3.45	11

<표 3-35> 동아리 활동과 관련한 다양한 지식과 정보 제공
(단위 : 개, 점)

구 분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다 (a)	매우 그렇다 (b)	부족 응답 (a+b)	평균 (5점척도)	유효 표본수
전 체		2.2	6.5	35.5	38.7	17.2	55.9	3.62	93
성별	남성	0.0	4.3	39.1	39.1	17.4	56.5	3.70	23
	여성	2.9	7.1	34.3	38.6	17.1	55.7	3.60	70
연령	20대	0.0	6.7	40.0	20.0	33.3	53.3	3.80	15
	30대	0.0	0.0	18.2	72.7	9.1	81.8	3.91	11
	40대	2.8	2.8	41.7	41.7	11.1	52.8	3.56	36
	50대	4.8	9.5	33.3	38.1	14.3	52.4	3.48	21
	60대 이상	0.0	20.0	30.0	20.0	30.0	50.0	3.60	10
활동 기간	1년 미만	20.0	0.0	50.0	10.0	20.0	30.0	3.10	10
	1년~3년 미만	0.0	8.1	29.7	48.6	13.5	62.2	3.68	37
	3년~5년 미만	0.0	0.0	18.8	50.0	31.3	81.3	4.13	16
	5년~10년 미만	0.0	10.5	57.9	15.8	15.8	31.6	3.37	19
	10년 이상	0.0	9.1	27.3	54.5	9.1	63.6	3.64	11

<표 3-36> 동아리 운영상 실무자의 전문적 지식 및 노하우 보유

(단위 : 개, 점)

구 분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다 (a)	매우 그렇다 (b)	부족 응답 (a+b)	평균 (5점척도)	유효 표본수
전 체		2.2	6.5	44.1	26.9	20.4	47.3	3.57	93
성별	남성	0.0	13.0	47.8	26.1	13.0	39.1	3.39	23
	여성	2.9	4.3	42.9	27.1	22.9	50.0	3.63	70
연령	20대	0.0	6.7	40.0	20.0	33.3	53.3	3.80	15
	30대	0.0	0.0	36.4	36.4	27.3	63.6	3.91	11
	40대	2.8	5.6	52.8	25.0	13.9	38.9	3.42	36
	50대	4.8	4.8	42.9	33.3	14.3	47.6	3.48	21
	60대 이상	0.0	20.0	30.0	20.0	30.0	50.0	3.60	10
활동 기간	1년 미만	20.0	0.0	50.0	10.0	20.0	30.0	3.10	10
	1년~3년 미만	0.0	2.7	51.4	29.7	16.2	45.9	3.59	37
	3년~5년 미만	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	75.0	4.25	16
	5년~10년 미만	0.0	15.8	47.4	31.6	5.3	36.8	3.26	19
	10년 이상	0.0	18.2	36.4	27.3	18.2	45.5	3.45	11

<표 3-37> 학습동아리 회원들이 정기적 모임을 위한 장소 제공

(단위 : 개, 점)

구 분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다 (a)	매우 그렇다 (b)	부족 응답 (a+b)	평균 (5점척도)	유효 표본수
전 체		2.2	6.5	25.8	34.4	31.2	65.6	3.86	93
성별	남성	4.3	4.3	30.4	26.1	34.8	60.9	3.83	23
	여성	1.4	7.1	24.3	37.1	30.0	67.1	3.87	70
연령	20대	0.0	13.3	26.7	26.7	33.3	60.0	3.80	15
	30대	0.0	0.0	27.3	36.4	36.4	72.7	4.09	11
	40대	5.6	5.6	25.0	38.9	25.0	63.9	3.72	36
	50대	0.0	0.0	33.3	28.6	38.1	66.7	4.05	21
	60대 이상	0.0	20.0	10.0	40.0	30.0	70.0	3.80	10
활동 기간	1년 미만	10.0	0.0	40.0	20.0	30.0	50.0	3.60	10
	1년~3년 미만	0.0	10.8	32.4	37.8	18.9	56.8	3.65	37
	3년~5년 미만	0.0	0.0	6.3	25.0	68.8	93.8	4.63	16
	5년~10년 미만	0.0	5.3	31.6	36.8	26.3	63.2	3.84	19
	10년 이상	9.1	9.1	9.1	45.5	27.3	72.7	3.73	11

<표 3-38> 회원들의 애로사항에 대한 원활한 지원

(단위 : 개, 점)

구 분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다 (a)	매우 그렇다 (b)	부족 응답 (a+b)	평균 (5점척도)	유효 표본수
전 체		1.1	8.6	40.9	34.4	15.1	49.5	3.54	93
성별	남성	0.0	4.3	52.2	34.8	8.7	43.5	3.48	23
	여성	1.4	10.0	37.1	34.3	17.1	51.4	3.56	70
연령	20대	0.0	0.0	46.7	20.0	33.3	53.3	3.87	15
	30대	0.0	0.0	36.4	45.5	18.2	63.6	3.82	11
	40대	2.8	5.6	41.7	44.4	5.6	50.0	3.44	36
	50대	0.0	14.3	38.1	33.3	14.3	47.6	3.48	21
	60대 이상	0.0	30.0	40.0	10.0	20.0	30.0	3.20	10
활동 기간	1년 미만	10.0	0.0	60.0	20.0	10.0	30.0	3.20	10
	1년~3년 미만	0.0	5.4	45.9	37.8	10.8	48.6	3.54	37
	3년~5년 미만	0.0	0.0	18.8	37.5	43.8	81.3	4.25	16
	5년~10년 미만	0.0	21.1	52.6	21.1	5.3	26.3	3.11	19
	10년 이상	0.0	18.2	18.2	54.5	9.1	63.6	3.55	11

4 학습동아리 활성화 방안

1. 학습동아리 활동시 애로사항

<표 3-39> 학습동아리 활동시 애로사항

(단위 : 개, %)

구 분	운영 지원비 부족	회원관리 미흡	역량강화 기회부족	인프라 부족	발표참여 기회부족	기타	유효 표본수
종합점유율	35.7	11.0	24.6	16.5	11.8	0.4	92
1순위 응답	45.7	10.9	17.4	15.2	10.9	-	92
2순위 응답	14.8	11.4	39.8	19.3	13.6	1.1	92

○ 어떤 애로사항을 먼저 해결(해소)하면 학습동아리 활동이 활성화될 수 있다고 보는지에 대한 조사 결과, 종합점유율로 보면 ‘동아리 활동 운영 지원비 부족’ (35.7%)을 가장 많이 제시하고 있고, 다음은 ‘동아리 활동 역량강화 기회 부족’ (24.6%), ‘동아리 활동 시설·공간 인프라 미비’ (16.5%), ‘동아리 활동 발표 참여 기회 부족’ (11.8%), ‘체계적 회원관리 미흡’ (11.0%) 순으로 제시하고 있음

- 특히, 3년~5년 미만 활동 중인 학습동아리(62.5%)와 기관의 소속되지 않지만 지원을 받은 경험이 있는 동아리(72.7%)의 경우, 운영 지원에 대한 부족에 대해 가장 많이 나타나고 있음

<표 3-40> 학습동아리 활동시 애로사항 1순위 응답

(단위 : 개, %)

구 분		유효 표본수	운영 지원비 부족	회원관리 미흡	역량강화 기회부족	인프라 부족	발표참여 기회부족
전 체		92	45.7	10.9	17.4	15.2	10.9
성별	남성	23	30.4	8.7	21.7	21.7	17.4
	여성	69	50.7	11.6	15.9	13.0	8.7
연령	20대	15	13.3	20.0	26.7	13.3	26.7
	30대	11	63.6	9.1	9.1	9.1	9.1
	40대	36	47.2	11.1	19.4	19.4	2.8
	50대	20	60.0	10.0	5.0	15.0	10.0
	60대 이상	10	40.0	0.0	30.0	10.0	20.0
활동 기간	1년 미만	10	40.0	20.0	20.0	10.0	10.0
	1년~3년 미만	37	43.2	13.5	21.6	10.8	10.8
	3년~5년 미만	16	62.5	6.3	18.8	6.3	6.3
	5년~10년 미만	18	44.4	11.1	5.6	27.8	11.1
	10년 이상	11	36.4	0.0	18.2	27.3	18.2
운영 형태	기관소속, 직접운영	55	49.1	10.9	14.5	16.4	9.1
	비소속, 지원받음	11	72.7	18.2	0.0	0.0	9.1
	자발적 운영	26	26.9	7.7	30.8	19.2	15.4

2. 향후 학습동아리 중점 활동 방향

- 현재 활동하고 있는 학습동아리는 앞으로 어디에 비중(중점)을 두고 활동을 활성화 시킬 생각인지를 조사한 결과, ① 심화학습, 지식습득(개개인의 특정 주제 영역의 심층지식과 기술 습득 등)(53.3%)을 가장 많이 제시하고 있고, 다음은 ② 전문탐구, 지식창출(전문지식 습득, 지식생성, 전문지식 보급 등)(21.7%), ③ 사회실천, 문제해결(사회적 실천을 통한 문제해결 및 대안 제시 등)(18.5%) 등의 순으로 제시하고 있음
- ‘심화학습, 지식습득’ 을 제시하는 의견은 활동기간이 1년 미만(60.0%)인 학습동아리의 경우에 많은 것으로 나타났음

<표 3-41> 향후 학습동아리 중점 활동방향

(단위 : 개, %)

구 분		유효 표본수	심화학습, 지식습득	전문탐구, 지식창출	사회실천, 문제해결	기타
전 체		92	53.3	21.7	18.5	6.5
성별	남성	23	43.5	30.4	13.0	13.0
	여성	69	56.5	18.8	20.3	4.3
연령	20대	15	53.3	33.3	6.7	6.7
	30대	11	20.0	30.0	50.0	0.0
	40대	36	61.1	22.2	5.6	11.1
	50대	20	52.4	9.5	33.3	4.8
	60대 이상	10	60.0	20.0	20.0	0.0
활동 기간	1년 미만	10	60.0	40.0	0.0	0.0
	1년~3년 미만	37	51.4	24.3	18.9	5.4
	3년~5년 미만	16	53.3	33.3	13.3	0.0
	5년~10년 미만	18	57.9	10.5	15.8	15.8
	10년 이상	11	45.5	0.0	45.5	9.1
운영 형태	기관소속, 직접운영	55	60.0	14.5	18.2	7.3
	비소속, 지원받음	11	36.4	36.4	27.3	0.0
	자발적 운영	26	46.2	30.8	15.4	7.7

3. 학습동아리 활성화 방안

<표 3-42> 학습동아리 활성화 방안

(단위 : %)

구 분	다양한 홍보	프로그램 질적 향상	적극적 참여	재정적 지원 확대	리더의 자질 함양	적극적 행정적 지원	교류 협력 / 공공 프로그램 운영	유효 표본수
종합점유율	17.3	22.7	18.4	24.9	5.1	8.3	3.2	93
1순위	23.7	22.6	19.4	26.9	4.3	2.2	1.1	93
2순위	4.4	23.1	16.5	20.9	6.6	20.9	7.7	93

- 제주지역 학습동아리 활성화를 위한 중요한 방안이 무엇이라고 생각하는지에 대한 조사 결과, 종합점유율로 보면 ① 기관 및 지역사회의 재정적인 지원 확대(24.9%)를 가장 많이 제시하고 있음. 다음은 ② 학습 동아리 프로그램의 질적 향상(22.7%), ③ 학습자들이 적극적인 참여(18.1%), ④ 학습 동아리 프로그램에 대한 다양한 홍보(17.3%), ⑤ 관련 기관 담당자의 적극적인 행정적 지원(8.3%) 등의 순으로 제시하고 있음
- 학습동아리에 대한 재정적 지원을 제외하고, 2~4순위는 학습동아리의 실질적 목적과 부합된 활동 사항으로 학습동아리의 자체 역량강화를 통해 활성화 방안을 모색할 필요가 있음을 말해주고 있음

<표 3-43> 학습동아리 활성화 방안 1순위 응답

(단위 : 개, %)

구 분		유효 표본 수	다양한 홍보	프로그램 질적향상	적극적 참여	재정적 지원 확대	리더의 자질 함양	적극적 행정적 지원	교류 협력 공동 프로그램 운영
전 체		93	23.7	22.6	19.4	26.9	4.3	2.2	1.1
성별	남성	23	13.0	17.4	34.8	26.1	4.3	4.3	0.0
	여성	70	27.1	24.3	14.3	27.1	4.3	1.4	1.4
연령	20대	15	20.0	40.0	26.7	0.0	13.3	0.0	0.0
	30대	11	9.1	18.2	27.3	36.4	0.0	9.1	0.0
	40대	36	30.6	19.4	22.2	19.4	5.6	2.8	0.0
	50대	21	23.8	14.3	9.5	47.6	0.0	0.0	4.8
	60대 이상	10	20.0	30.0	10.0	40.0	0.0	0.0	0.0
활동 기간	1년 미만	10	20.0	40.0	10.0	30.0	0.0	0.0	0.0
	1년~3년 미만	37	27.0	32.4	24.3	13.5	2.7	0.0	0.0
	3년~5년 미만	16	31.3	0.0	31.3	25.0	12.5	0.0	0.0
	5년~10년 미만	19	10.5	15.8	10.5	42.1	5.3	10.5	5.3
	10년 이상	11	27.3	18.2	9.1	45.5	0.0	0.0	0.0
운영 형태	기관소속, 직접운영	56	19.6	28.6	17.9	26.8	1.8	3.6	1.8
	비소속, 지원받음	11	0.0	18.2	27.3	45.5	9.1	0.0	0.0
	자발적 운영	26	42.3	11.5	19.2	19.2	7.7	0.0	0.0

IV

논의 및 시사점

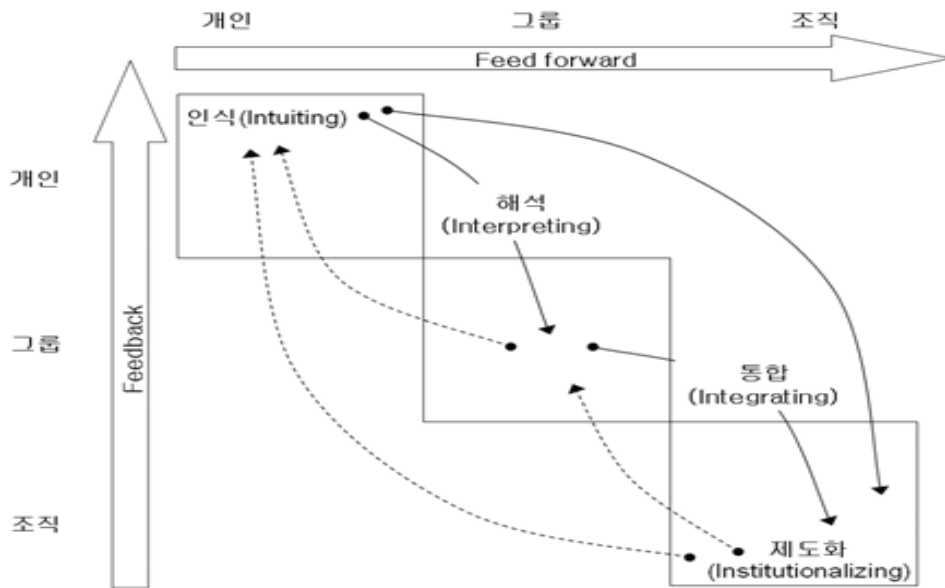
- ① 학습동아리 현황 및 운영 관련
- ② 학습동아리 진단·평가 관련
- ③ 학습동아리 활성화 관련
- ④ 학습동아리 개선방향 관련

1 학습동아리 현황 및 운영 관련

1. 학습동아리의 운영원리와 활동분야

- 제주지역 학습동아리 실태조사에서 주 활동분야가 기초 및 교양분야(38.7%)와 자원봉사활동 분야(33.3%)로 매우 제한적으로 나타났으며, 향후 학습동아리 중점 활동 방향이 심화학습·지식습득(53.3%) → 전문 탐구·지식창출(21.7%)→사회적 실천·문제해결(18.5%)의 순으로 나타남. 이는 현행 학습동아리의 활동분야를 더욱 다변화 시켜야 나가야 하며, 활동 측면에서도 좀 더 질적 성장이 필요함을 나타내고 있음
- 제주지역의 학습동아리는 구성원들의 자발적 참여와 능동적 활동을 통해 새로운 학습유형을 토대로 지역사회활동을 확장하는 단위로서 지역사회내 에서 중요성에 비추어 그 인식과 실천의 폭을 넓혀가야 함
- 따라서 제주지역 학습동아리 활동에 참여하는 구성원들은 원활한 동아리 운영을 위해 ① 구성원들의 소속감과 연대감 증진, ② 리더의 전문성과 구성원 개인역량 개발, ③ 동아리 활동에 대한 적절한 예산 지원, ④ 동아리 간 교류와 피드백 기회 마련, ⑤ 동아리 활동을 통한 지역 사회의 변화 등을 운영원리로서 매우 중요하게 인식, 실천할 필요가 있음
- 이에 학습동아리 운영원리를 살펴볼 때 다음과 같은 운영의 흐름을 참조할 필요가 있음(김한별 외, 2012)
- 학습동아리는 구성원들의 소속감과 상호연대감 증진, 집단적 학습의 DNA, 리더의 전문성과 역량개발, 학습동아리의 구심력 배가, 동아리 활동에 필요한 제반경비, 예산지원, 역동적 학습동아리 활동의 기반 조성, 동아리 상호간 정기교류와 활동결과의 피드백 기회 제공이 필요함
- 또한 학습동아리의 지속적 성장을 위한 자극, 동아리 활동을 통한 지역 사회의 변화, 동아리 구성원과 지역사회의 공진화(共進化 ; coevolution) 매커니즘의 역할⁴⁾도 고려해야 함

4) 지역사회 내에서 학습동아리 활동을 통하여 지속적인 지역내 새로운 기풍진작을 유도하면서 학습 동아리 자체가 스스로 혁신할 수 있는 역량을 배양해야 한다는 맥락에서, 지역사회 환경을 새롭게 조성하고 또한 그 환경과 함께 공진화해 나가는 자기조직화 역량은 매우 중요하다(이성하, 2016).



* 출처 : 성다야 외 (2006), “복잡계 이론을 적용한 조직학습 메커니즘 규명에 관한 연구”, 「복잡계 이론과 현실, 생산적 적용의 모색」, 제1회 복잡계 컨퍼런스, p.6.

[그림 4-1] 역동적 과정으로서 학습동아리의 조직학습

2. 지역공동체 지향적 학습동아리 모델 적극 도입

- 최근 지역사회에서는 평생학습 동아리의 유용성에 대한 인식이 확대되면서 사회적 관심과 지원이 이뤄지고 있음. 따라서 ‘지역공동체 지향적’ 학습동아리에 대한 조사분석이 별도로 필요함
- 지역공동체 지향적 학습동아리의 성장 단계별 특성과 그에 따른 활성화 요인들을 살펴보면,(송정환, 2011)
 - ▶ 첫째, 태동기에는 목적성과 자발성이 나타남. 지역공동체의 공동 번영을 추구하는 목적의 공유를 통해 학습동아리가 조직되며 목적을 바탕으로 자발적 참여가 활성화되기 시작함
 - ▶ 둘째, 성장기에는 대체로 친밀성과 연대성이 나타남. 학습동아리 회원 간의 학습과 실천 활동을 통해 친밀감과 신뢰감이 형성되며, 지역사회와의 연대를 통한 인적·물적 지원으로 학습동아리 활동이 활성화됨
 - ▶ 셋째, 성숙기에는 지역성과 실천성이 나타남. 학습동아리 구성원들은

지역문제해결 등 지역사회에 기여하는 실천 활동에 적극 참여토록 하여, 성취감, 소속감 등을 확보함. 이 때 공공기관과의 연계사업추진 등을 통한 지역사회 문제해결 활동으로 지역공동체 지향적 학습동아리의 사회공헌과 활동영역을 차츰 넓혀가야 하며, 학습동아리 활동에 대한 성과발표 또는 시상과 격려 등을 통한 긍정적 피드백도 필요함

- ▶ 넷째, 쇠퇴기의 위기는 일반적으로 목적성과 자발성, 친밀성을 통해 극복할 수 있음. 이 때는 목적의 불일치, 회원 간의 갈등, 이사·이전, 학업, 육아 등으로 인한 환경변화 및 활동에 대한 욕구감소 등이 결국 회원의 탈퇴로 이어져 조직이 불안정해지고 동아리 활동이 침체하게 됨

○ 이와 관련하여 제주지역 학습동아리도 지역공동 지향 모델을 적극 활용할 필요가 있음. 이를 통해 지역내 학습동아리 단계별 활성화를 모색할 필요가 있음. 또한 사례를 통해 장점을 적극적으로 취해 나가야 할 것임

- 첫째, 지역공동체 지향적 학습동아리는 태동기, 성장기, 성숙기, 쇠퇴기를 반복하며 순환하는 성장단계를 가지고 있음. 그리고 각 성장단계별로 목적성, 자발성, 친밀성, 연대성, 지역성, 실천성이 중요하게 작용하고 있음. 따라서 학습동아리의 지속적인 성장을 위해서는 각 성장단계의 특성에 따라 활성화 요인의 차별화된 접근이 요구됨
- 둘째, 지역공동체 지향적 학습동아리와 일반적 학습동아리의 특성 차이를 감안해야 함. 전자는 후자에 비해 지역성과 연대성이 강하게 나타나는 특징이 강함. 즉, 전자는 지역사회를 대상으로 개방적이고 확장된 연대를 통해 지역사회로부터 지원을 받고 지역사회를 위한 활동을 펼침으로서 긴밀하게 상호작용을 하고 있음. 이렇게 볼 때 지역성은 지역공동체 지향적 학습동아리의 중요한 구성원리이며 목적성, 자발성, 친밀성, 실천성, 연대성의 근간이 될 것임

3. 학습동아리의 참여동기와 대응인식

○ 제주지역 학습동아리 실태조사에서 활동에 따른 지원 내용은 활동결과를 발표할 수 있는 행사참여 기회(32.7%)→학습동아리 역량강화 교육지원

(27.8%)→학습동아리 지역사회 연계 지원(18.8%)→동아리 활동비 지원(17.0%)의 순으로 나타난 것과 관련하여, 결과적으로 구성원들의 학습동아리 참여동기와 대응인식을 살펴볼 수 있으며, 이는 제주지역의 학습동아리 참여동기와 학습활동을 통해 동아리의 유형별 대응인식에 따른 차별화 운영이 필요함을 알 수 있음

- 학습동아리 참여동기 중 가장 큰 이유로는 자아만족형 행복감의 향상을 들 수 있음. 따라서 ‘심화학습형’ 학습동아리에서는 부정적 정서를 감소시킬 수 있는 적절한 학습과 환경의 제공이 필요하며, ‘문제해결형’ 학습동아리에는 이러한 의미 추구를 체감할 수 있는 학습운영의 지원을 통해 참여자의 대응인식이 긍정적으로 변화된다고 볼 수 있음

4. 지속적인 학습동아리 참여 촉진

- 제주지역 학습동아리 실태조사에서, 현재 월평균 학습동아리 운영비 충분 정도는 부족과 보통(각 43.0%)→충분(14.0%)이며, 학습동아리 정기회비 징수는 정기적 징수(68.8%)→그렇지 않음(31.2%)이고, 학습동아리의 재창립 이유는 경제적 부담, 멤버교체, 다수인원 이탈, 지원중단, 회원의 열정이 식어서, 조직운영상 문제, 사회적 무관심, 수업 연속성이 없어 수강신청 안됨, 학습동아리 명칭 변경 등 다양한 사항이 제시되고 있는 만큼, 앞으로 지속적인 학습동아리 참여 촉진을 위해 학습자 특성, 운영 기반, 지원체계 등을 종합적으로 감안할 필요가 있음
- 이에 제주지역의 학습동아리 활동과 관련하여 장기적으로 참여한 학습자의 특성을 참조하여 학습동아리 운영에 반영해 나갈 필요가 있음
 - 첫째, 참여자들 간의 밀접한 관계망 형성을 들 수 있으며, 상호보완적인 친밀한 관계를 통해 유대감 및 동질감을 형성할 수 있음
 - 둘째, 또한 서로 비슷한 사회적 지위는 공통사와 유대감을 끈끈하게 하는 역할을 할 뿐만 아니라 학습동아리로의 지속적인 참여를 이끄는 원동력으로 작용할 수 있음

- 셋째, 개인적 특성의 부합 정도를 들 수 있음. 학습동아리 참여자의 개인적 특성과 학습동아리 활동주제와 잘 맞는다고 느끼는 정도가 높으면 높을수록 참여자들의 참여가 활발하며, 대체로 참여자들 또한 이를 중요한 요소로 강조하고 있음
 - 넷째, 학습활동에 따른 긍정적 인식을 들 수 있음. 참여자들은 학습동아리를 통해 삶의 활력소가 되고 있으며, 자기발전과 성장을 할 수 있는 기회요인으로 생각할 수 있음
 - 다섯째, 또한 학습을 통해 실생활 활용이 가능하며, 학습욕구의 실현과 건강증진, 미래에 대한 준비를 할 수 있다고 생각할 수 있어 대체로 학습동아리 활동에 대한 긍정성을 높일 수 있음
- 그러므로 이와 관련하여, 기관의 지원과 저렴한 학습 활동비, 학습장소의 제공, 기관의 경제적 지원, 추가 교육기회 제공 등과 밀접한 연계성을 갖는 만큼, 제주지역의 학습동아리 활동에 장기적으로 참여한 학습자의 특성을 감안, 협력과 지원을 적절히 제공할 필요가 있음

② 학습동아리 진단 및 평가 관련

1. 학습동아리 활동을 통한 자기개발

- 제주지역의 학습동아리 운영 및 진단과 관련하여 학습동아리 활동의 참여 요인 및 참여 효과를 살펴볼 필요가 있음. 이때 중심으로 나타나는 ‘자기개발’ 과 ‘자아실현’ 에 대해서 학습자 관점에서 그 의미를 구체적이며 심층적으로 밝혀보고, 학습동아리 활동에서 이루어지는 ‘학습’ 과 ‘자기개발’ 이 어떠한 연관성이 있는지 평생학습의 관점에서 탐색해 보는 것이 필요함 (홍은진, 2010)
- 첫째, 학습동아리 참여자는 학습동아리의 필요성을 ‘변화’ 와 ‘활력’ 을

얻기 위한 수단으로, 자기개발의 필요성을 ‘현재 생활의 불만족’, ‘노후 생활의 대비’, ‘자아성찰을 통한 나를 찾는 과정’에서 인식하고 있음. 또 지금까지 통상적으로 하나의 연속된 의미로 사용되어 왔던 자기개발과 자아실현의 개념을 학습자들은 명확히 구분지어 인식하는 경향이 있음

- 둘째, 학습동아리에서 자기개발 학습과정에 영향을 미치는 요소들로는 목표가 있는 자발적 참여, 리더와 리더십, 학습동아리 회원규모(모임 인원), 회원 간 관계형성 및 인적교류, 학습의 실천활동 등이 있으며 이것은 학습결과에도 영향을 미치고 있음
- 셋째, 학습동아리에서의 자기개발 활동은 생각과 행동에 변화를 가져와서 평생 즐기면서 ‘할 수 있는 일’, ‘할 일’을 찾도록 해주며, 가치 있고 의미 있는 노후의 삶에 해답을 찾도록 함. 또 회원들 간의 만남, 배움, 나눔, 소통은 자신감과 성취감을 갖게 하여 삶의 활력소로 작용하며, 학습목표를 달성한 결과는 또 다른 자기개발의 새로운 학습목표와 비전을 갖도록 지속적인 학습을 유도하여 평생학습자로 성장하게 함
- 넷째, 학습동아리에서의 자기개발 활동은 평생학습축제 및 자체 행사를 통해 학습의 전문성과 다양성, 활동성을 선보임으로써 학습자에게는 자신감과 성취감을 고취시키고 비학습자들에게는 ‘배움’의 호기심을 자극해서 평생학습을 활성화시킴. 또 각 동아리가 다루는 심층학습을 통해 해당분야의 전문가들을 배출, 지역의 인적자원으로 활동하게 함
- 그리고 ‘더불어’ ‘함께’라는 ‘우리 의식’이 생겨나 ‘배움의 노블레스 오블리제(noblesse oblige)’를 실천함으로써 일체감, 봉사, 참여의식이 발현되는 건강한 학습공동체를 지향하는데 중추적인 역할을 하는 것으로 나타남

○ 이와 관련하여 다음과 같은 시사점 도출이 가능함

- 첫째, 학습동아리는 지역 평생학습 활성화의 동력원이 될 수 있으므로 학습동아리의 기반형성과 각 기관의 지원정책이 중요하며, 이는 학습자의 자기개발 활동의 근거지를 결정짓는 요인이므로 평생학습 프로그램의 기획단계부터 학습동아리와 연계될 수 있도록 노력해야 함
- 둘째, 학습동아리 운영을 이끌고 있는 리더는 회원들이 자기개발을

잘 할 수 있도록 촉진자 및 조력자 역할을 하고 때로는 동아리 학습을 이끌어가는 전문가의 역할을 수행함. 따라서 학습동아리가 단순 취미 집단에서 벗어나 살아있는 학습을 실천하는 전문가 집단으로 지역사회의 평생학습을 이끌고 촉진시키기 위해서는 사회 각계각층에서 활약하고 있는 다양한 직업군의 리더들이 적극적으로 학습동아리 구성에 참여하여 자기개발활동이 좀 더 전문성을 갖고 실효성 있게 이루어질 수 있도록 노력해야 함

- 셋째, 지금까지의 학습동아리 정책은 학습자들을 평생학습현장에 끌어들이기 위해 학습동아리 수를 늘리는 양적접근에 치중했다면, 이제는 각 학습동아리가 전문성을 가지고 체계적인 학습과 운영을 지속적으로 할 수 있도록 질적 접근의 지원책을 마련해야 함. 또 학습동아리가 자칫 ‘동아리 이기주의’로 빠져서 처음 시작한 사람들만의, ‘그들만의 모임’이 되지 않도록 학습에서 소외된 사람들을 수용할 수 있는 정책적, 실무적 배려도 필요함
- 넷째, 학습동아리 회원들의 자기개발은 배운 것을 봉사나 직업을 통해 실제 현장에 적용하고 실천할 때 가치와 의미를 갖음. 따라서 평생학습 기관이나 지역사회는 학습동아리를 통해 배출된 인적자원들이 봉사할 수 있는 기회를 가질 수 있도록 체계적인 지원시스템 마련과 아울러 학습자들의 전문성이 지역 곳곳에서 활용될 수 있도록 필요로 하는 곳과 연결하는 중재자의 역할을 해야 함

2. 새로운 경험 및 학습기회의 제공

- 제주지역 학습동아리 실태조사에서 참여 학습동아리에 대한 전반적 평가는 회원 간 의사소통(88.2%) → 회원간 가치공유(87.1%) → 결속과 협력의 관계(86.0%) → 정기적 모임(82.8%) → 동아리의 효율적 운영(84.9%) 순으로 나타남. 이와 관련하여, 현행 학습동아리 운영이 다분히 ‘동아리 내부관계’에 치중되고 있음을 알 수 있으며, 이를 토대로 앞으로는 새로운 경험 및 학습의 기회 제공의 단계로 이행되어야 할 것이 요구됨

- 이와 관련하여, 학습동아리는 학습자에게 새로운 학습기회를 제공하고 학습자를 학습의 주체로 세우는 역할을 수행하고 있음에 주목할 필요가 있음(현영섭, 2009)
 - 일반적으로 평생교육에 참여하는 학습자 중에서 학습동아리 활동을 하고 있는 집단과 그렇지 않은 집단 간에 사회적 자본 형성에 있어 차이가 있으며, 사회적 자본에 가장 강한 영향력을 가진 요인은 평생교육 프로그램 만족도와 학습동아리활동 정도로 나타나며, 학습동아리 활동 정도는 교육기관의 지원에 영향을 받음
 - 따라서 향후 사회적 자본을 증진시키기 위한 평생학습 활성화 정책의 초점은 양질의 지역기반 평생교육 프로그램에 참여할 수 있는 기회의 확대와 학습공동체 조성에 기반을 두어야 함
- 평생학습 동아리 구성원의 지식공유는 역동적 확장학습의 과정이며, 평생 학습동아리 구성원 간에는 형식적 지식 뿐 아니라 개인적인 노하우와 사소한 경험도 지식으로써 공유되고 있음
- 더욱이 평생학습시대에 자발적 참여와 능동적 학습활동으로 나타나는 학습동아리의 구성원을 대상으로 지식공유가 학습성과와 몰입에 미치는 영향은 매우 의미가 있음(김태희, 2015)
 - 학습동아리 구성원의 지식공유는 학습몰입에 영향을 주는 요인임
 - 학습동아리 구성원의 지식공유는 학습성과에 직접적으로 영향을 주는 요인임
 - 학습동아리 구성원의 학습몰입은 학습성과에 유의한 긍정적인 영향을 주는 요인임
- 한편, 학습동아리 구성원의 학습성과를 높이기 위해서는 구성원과의 성공적인 지식공유를 위해 전략적인 의사소통기술과 기법을 세련화해야 할 것임. 또한 구성원의 학습몰입을 강화하기 위하여 학습동아리 구성원들의 학습자 특성을 파악하여 동아리에 적합한 지식공유 활성화를 기하기 위한 방법을 모색할 필요가 있음
 - 아울러 국가 및 지역사회에서는 체계적인 학습동아리 운영을 위해 학습 시설, 보조금 지원, 리더의 역량강화 교육, 학습동아리 성장지원 프로

그럼 제공, 주기적인 학습동아리 활동 점검 등과 같은 구조적, 제도적 지원을 함으로 학습동아리 구성원들의 학습몰입이 잘 이루어질 수 있도록 적절한 조력을 제공해야 함

- 학습동아리의 학습활동을 촉진하기 위해서는 구성원들 간의 지식공유를 목표로 개인의 자발적 학습참여와 함께 학습활동을 공동으로 실천할 수 있는 구조적, 관계적 기반을 갖추는 것이 중요함

3. 학습동아리와 리더의 상보적(相補的) 관계 구축

○ 학습동아리의 성과를 좌우하는 데 큰 영향을 미치는 리더에 대한 관심도는 높아지고 있으나, 학습동아리 활성화 관련 연구는 활발히 진행되는 반면 학습동아리 리더의 관심과 실태파악은 상대적으로 미비한 실정임

- 자생적 학습동아리 리더의 성격특성으로는 존중감, 우호성, 성실성, 자발성, 적극성의 하위범주로, 존중감에는 자기이해, 긍정적 시각, 사회적 관심, 정의감이, 우호성에는 겸손함, 유연성이, 성실성에는 책임감, 인내심이, 자발성에는 재미추구, 배움 욕구와 자기주도 학습이, 그리고 적극성에는 주도적, 도전이 각각 하위범주로 나타남(이재숙, 2012)

- 학습동아리 리더의 기술과 태도는 대인관계, 조직관리, 사회관계, 학습지향의 범주로 나타남. 대인관계에서는 배려, 나눔, 협력, 유머가 하위범주로 나타남. 조직관리에서는 모임장소 마련, 중재자, 업무분장, 목표 제시, 타인인정과 성장, 조직경험, 술선수범이 나타남. 사회관계에서는 네트워크, 사회적 확산이, 학습지향에서는 정보수집과 경험에서 배움이 하위범주로 나타남

○ 그리고 일터 밖 조직인 학습동아리의 여성 리더에 초점을 맞춰 일터 밖 장면에서 나타나는 여성리더의 활동 특성에 대한 이해를 바탕으로 시사점을 찾아볼 수도 있음

- 일반적으로 리더의 '리더로서의 역할 인식 수준'과 '학습주제에 대한 리더의 경험 수준'에 의하여 학습주도형, 학습지지형, 동반학습형, 학습지원형 등 몇 가지 유형을 학습동아리에서의 여성 리더 활동 특성으로

나누어 이해할 수 있음

- 이를 토대로 학습동아리는 학습뿐만 아니라 삶의 문화와 함께 삶의 방식을 배우게 하며, 리더의 자질에 따라 학습동아리 운영 방향이 크게 결정되고, 학습동아리 활동 여하에 따라 자신의 삶의 질과 만족도가 높아진다고 볼 수 있으므로, 우수학습동아리에 대한 차등지원도 필요함

4. 학습동아리의 운영방식 개선

- 제주지역 학습동아리 실태조사에서, 학습동아리 활동시 애로사항은 동아리 활동 운영지원비 부족(35.7%) → 동아리활동 역량강화 기회부족(24.6%) → 동아리 활동 시설·공간 인프라 미비(16.5%) → 동아리활동 발표참여 기회 부족(11.8%) → 체계적 회원관리 미흡(11.0%) 순으로 나타남. 이와 관련하여 제주지역 학습동아리 활성화를 위한 운영방식 개선이 요구되며, 이는 평생학습자의 사회적 실천의 동력을 높이는 기반으로 작용할 것임
- 평생학습자는 인생백세시대에 현대인의 속성에 주목하여 시청자와 소비자 처럼 시대적 속성을 표상하는 용어로, 전(全)생애 동안 모든 생활세계에서 배움을 일상화하는 성인학습자를 의미함. 그러므로 평생학습 실천은 현대인이 평생학습의 주체자로서 경험하는 다양한 학습과정 혹은 결과를 각자의 일상적인 삶과 생활에 접목하여 활용하는 과정임
 - 평생학습 실천의 수준은 라이프 스타일 실천이 상대적으로 가장 높고, 직업적 실천이 낮으며, 평생학습 실천과 관련된 요인들은 평생학습의 참여경험, 평생학습동아리 참여경험, 평생학습자 유형 등으로 제시되고 있음(박정의·김진화, 2016)
 - 평생학습 실천의 영역 중 설명력이 가장 높은 것은 직업적 실천이며, 평생학습 실천 수준에 가장 크게 영향을 미치는 관련요인은 평생학습 동아리의 참여경험이라 할 수 있음
- 또한 평생학습에 대한 관심이 날로 증가되면서 자발적인 모임인 학습동아리가 계속적으로 증가하고 있음. 또한 평생학습시대에 학습에 대한

형태는 궁극적으로 자발적인 모임과 형성에서 이루어지는 학습동아리 형태라고도 할 수 있음. 이러한 양적 증가와 사회적 중요성의 대두로 학습동아리 활성화 관련 많은 사업들이 일어나고 있음. 이에 학습동아리의 유형별 특징을 살펴보면, 이 특징에 의한 운영방안을 모색해 볼 때 학습동아리의 활성화가 가능할 것임

- 동아리 조직 점검, 동아리 운영점검, 동아리 학습과 토론 점검 등이 학습공동체 구현의 각 요인들과 사회적으로 높은 관계가 있으므로, 이는 학습동아리 활동 모니터링에 있어서 학습공동체 구현을 위한 학습동아리 운영방안을 계획하고 구상할 때 기반자료로 활용될 수 있을 것임
- 특히, 학습동아리는 대부분 자발적인 선택에 의해 결성되고, 일부 기관을 매개로 하여 형성되기도 하며, 학습프로그램의 심화학습을 통해 지역사회에 사회적 봉사참여의 실시 등을 종합적으로 고려할 필요가 있음

3 학습동아리 활성화 관련

1. 다양한 사회참여 통로(채널)로서의 학습동아리

- 제주지역의 학습동아리 활성화 방안과 관련하여, 평생학습동아리에 대한 교육기부·재능기부 활동이 지역사회 공동체 의식에 어떤 변화를 주는지를 최근 조사결과를 참고해 보는 것은 매우 의미가 있음(조정원, 2015)
- 학습참여자들은 자신의 관심 분야를 활용하여 타인에게 도움을 줄 수 있는 삶을 살고 싶은 생각으로 기부활동에 대한 기대를 가지게 됨
- 관심분야를 공부하면서 배운 내용을 활용하고 싶은 기대를 가지고 기부활동에 참여함. 자신의 경험과 재능을 나눌수록 부족함을 느끼고 지속적인 학습을 해 나가며 학습과 실천의 상호성을 경험함
- 학습과 기부활동을 통해 타인을 배려하는 인간관계를 체험하며 지역사회 안에서 아는 사람이 많아지는 긍정적 관계가 확장됨

- 기부활동을 하면서 자원봉사는 무조건 공짜라거나, 기부 당사자의 지나친 희생을 강요하는 등 기부활동에 대한 부정적 선입견이 존재한다는 것을 느끼게 됨. 또한 기부활동을 하는 자신도 소외계층에 대한 막연한 두려움을 극복해야 함
 - 참여자들은 기부활동의 외적·내적 장애를 상대방에 대한 이해와 마음을 나누는 만남을 통해 해소하게 됨. 기부활동을 통해 타인을 이해하고, 다름을 인정할 수 있는 사고로 전환됨. 자신의 학습과 기부활동이 체계적이고 안정적으로 지속될 수 있는 방안 마련을 위해 노력하게 됨
 - 학습과 기부활동을 통해 연구 참여자 자신이 스스로의 장점을 발견하고, 자신을 사회에 필요한 존재로 인식하면서 새로운 일에 도전할 수 있는 용기를 가진 자발적 삶의 주체가 되고자 노력하게 됨
 - 기부활동을 통해 성취감과 만족감 등의 긍정적 감정을 경험하고 기부활동이 시혜(施惠)보다는 공유의 가치를 통해 나와 이웃이 서로 성장할 수 있는 의미를 깨닫게 됨
 - 참여자들은 기부활동이 궁극적으로 관계맺음을 통한 인간성 회복으로서 공동체적 책임감을 불러일으킨다고 생각하게 됨
 - 지역사회 안에서의 지속적인 재능기부 및 교육기부활동은 구성원 모두가 함께 행복한 생활환경을 만들어 가고, 마음을 나눌 수 있는 유대감을 형성한다고 생각함
- 특히, 이와 같은 교육기부 및 재능기부 활동은 현대를 살아가는 우리들에게 공동체적 사고를 확대시키고 더불어 살아가는 공동선(善)을 추구하여 사회통합의 긍정적 변화를 이루는데 큰 의미가 있으며, 이는 다음과 같은 실제 적용 및 유형의 예시를 참고할 수 있음(홍정순, 2014)

<표 4-1> 교육기부의 유형

구 분	주요내용	비 고
인적 자원 기부	문화·예술·체육·교육, 진로교육 등 개인의 경력과 재능을 활용한 강연, 멘토링, 자원봉사 등	
물적 자원 기부	기관 및 개인이 보유한 콘텐츠, 기자재, 작품, 시설, 장비, 공간 등 물적 자원	
프로그램 기부	기관 및 개인이 보유한 전문 분야에 대한 강의, 실습, 체험 등 교육 프로그램	
활동 지원	학생동아리, 체험활동 등에 필요한 차량, 시설, 멘토링, 인력 등	

<표 4-2> 교육기부의 적용(예시)

구 분	주요내용	비 고
프로그램 운영	기업, 대학, 공공기관 등의 전문·관심분야에 대한 강의·실습 체험	
시설·기자재 기부	악기, 실험기자재, 체육기구(시설 등), 미술작품 등을 임대, 무상 제공	
활동 지원	체험 프로그램, 동아리 활동 등에 필요한 차량, 보험, 시설, 멘토링, 인력제공	
콘텐츠 제공	영화, 뮤지컬, 음악, 미술작품, 기관보유 정보 등을 전체 또는 클립형태로 제공	
개인 재능	문화·예술·체육·교육, 진로교육 등 개인의 경력과 재능을 활용한 강연, 멘토링, 자원봉사 등	

<표 4-3> 재능기부의 유형 예시

구 분	활동영역	주요내용	비 고
슈바이처 프로젝트	의료, 보건, 건강과 관련된 분야	의사, 한의사, 수의사, 스포츠마사지, 수지침, 이혈, 발마사지 등 의료활동이나 의료 활동을 위한 후원, 보건·의료활동 보조, 대체의학요법, 보건위생, 응급처치 등	
오드리햅번 프로젝트	문화, 예술 관련 분야	예술가, 문화관련 프로그램 제공, 전시·관광 등 기회 제공 등 (사진, 영상, 디자인, 미용, 메이크업, 마술, 모델, 환경 캠페인 등)	
마더테레사 프로젝트	저소득층 및 사회복지 분야	사회복지 관련 시설기관 봉사, 후원, 독거노인 어르신 돌봄, 그룹홈·쉼터 지원 등	
키다리아저씨 프로젝트	멘토링, 상담, 교육, 결연 분야	특히, 기부금을 휴대폰으로 결제하는 서비스로서 휴대폰만 가지고 있으면 누구든지 이용할 수 있는 서비스 중심	
헤라클레스 프로젝트	체육, 기능·기술 관련 분야	체육활동 및 교육, 집수리 봉사, 운전, 배송, 엔지니어링, 기술제공 및 자문 등	

- 더욱이, 제주특별자치도에서는 「마음누리평생교육재능기부단」 발족을 통해 도민의 평생교육 참여율 증진을 통한 제주특별자치도 행복지수 제고와 전문 유희인력의 재능환원 및 지속적인 경제활동을 통한 지역경쟁력 제고, 봉사와 학습활동을 매개로 하는 소통과 통합의 사회적 자본의 형성에 교육기부, 재능기부의 목적을 두고 있음(제주평생교육진흥원, 2013. 5)
- 이에 따라 「마음누리평생교육재능기부단」의 효율적 운영 및 지역 유관 기관들과의 협력체계 구축을 통한 활동기반을 조속히 마련하고, 홍보 마케팅 실시와 고품격 운영을 위한 재능기부자의 역량 강화, 참여도민

의견수렴을 위한 학습자 모니터링 등을 실시 중.

- 더욱이 지난 2013년 5월 15일, 제주평생교육진흥원에서는 제주평생교육 ‘재능나눔지기’ 82명을 위촉하면서부터 본격적인 지역평생교육에 재능기부활동에 시동을 걸었으며, 이는 전문인력 재능환원 및 봉사·학습활동으로 소통·통합의 사회자본 증진을 위한 재능기부단 커뮤니티를 조성하게 되었음
- 이에 따라 앞으로 제주지역에서 지역사회의 자발적 학습역량의 실천력을 강화함으로써, 종국적으로는 주민의 평생교육 참여율 증진을 통한 제주특별자치도 구성원 전체의 행복도 제고가 기대되고 있음
- 그러므로 앞으로 제주지역에서는 교육·재능기부 관련 사업추진에 있어서 친화적 지역사회 분위기의 형성·확산을 토대로, 기부금품 외에 개인의 ‘재능나눔’ 및 기업 등의 사회공헌 활동 증대에 주력할 필요가 있음. 기업·대학을 비롯한 퇴직한 사회지도인사 등이 보유한 우수자원을 십분 활용, 수준 높고 다양한 교육자원을 널리 확보하고, 이를 통해 지역평생교육의 다양성과 경쟁력을 제고할 것이 기대됨
- 더욱이 교육기부 활동을 통해 운영되는 프로그램에 참여하는 것 자체로 교육수요자들이 배려와 나눔을 자연스럽게 배울 수 있는 소중한 기회로 활용하는 것이 큰 의의가 있음

2. 지역사회 실천조직으로서 학습동아리의 ‘학습화’

- 제주지역 학습동아리 실태조사에서 지역 내 활동하고 있는 타 학습동아리에 대한 전반적 인식 정도는 정기적 모임장소 제공(65.6%) → 다양한 지식·정보제공(55.9%) → 강사·전문가 등 인적자원 제공(50.5%) → 애로사항 지원(49.5%) → 실무자 전문지식 및 노하우 보유(47.3%) → 기관·단체의 효율적 지원(30.1%) → 정보공유 네트워크 제공(25.8%) → 적절한 재정적 지원(25.8%) 순으로 나타남. 이와 관련하여, 현행 학습동아리 운영은 본격적 운영 이전의 단계라고 볼 수 있고, 앞으로 학습동아리 활동의 ‘확장적 학습화’ (Extended Learning)를 위한 준비과정으로 간주할

수 있음

- 제주지역의 학습동아리 활성화 방안과 관련하여, 지역사회 실천조직인 학습동아리에 참여하여 어떤 학습을 하고 어떻게 학습하는가를 살펴보는 것은 매우 의미가 있음(박상옥, 2009)
 - 실천조직인 학습동아리에서 활동하는 학습자들은 조직의 활동에 지속적으로 참여함으로써 지식과 기술을 학습할 뿐만 아니라 활동(activity)의 주변적 참여에서 완전한 참여로 이동하고 그 활동을 자신의 전문분야로 발전시키는 것을 발견할 수 있음. 그러나 학습동아리에서의 학습은 이와 같은 종류의 학습, 즉 지식과 기술의 습득 및 향상이라는 학습으로 한정할 수는 없음
 - 학습동아리 활동을 통해서 삶의 태도 및 가치 등 삶의 전반이 변화됨. 이들은 지역사회 내에서 자연환경을 지키는 실천가로 변모함. 즉, 교환가치가 아닌 사용가치에 의한 지역사회 발전을 촉진하는 주체로 성장함
- 또한 중요한 점은 능동적 학습이 학습동아리에서 이들의 활동을 확장(expansion)시키는 모습으로 나타나는 것임. 이는 인접한 활동들과의 상호작용뿐만 아니라 활동을 구성하고 있는 요소 내부와 요소들 간의 문제점이나 부족함이 드러나고 이를 해결하려는 과정을 통해서 끊임없이 재구성되어 왔음
 - 이러한 종류의 학습은 확장학습(expansive learning)으로, 이는 평상시는 느슨하게 연결되었으나 참여자들의 협력적 업무수행의 조직화된 형태를 의미하는 노트(knot) 개념을 적용한 노트워킹(knotworking)과 관련됨⁵⁾
 - 학습동아리에서 확장학습은 단순히 활동의 주변부에서 중심부로의 이동이 아니라, 구성원들의 사회문화적 위치를 바탕으로 지역사회 내에서 이들의 활동과 지식의 지속적 재구성과 생산과정이라고 할 수 있음
- 참고로 학습동아리에 참여하는 학습자가 어떠한 경로로 전환학습(transformative learning)⁶⁾을 경험하며, 학습동아리 활동과 자신의 일

5) 교육적 관계맺음은 가르치고 배우는 학습공동체로 발현됨. 이는 결국 노트워킹(knotworking)과 지속적으로 넓혀가는 확장학습(expansive learning)과 연계되는 것임(장원섭, 2011 및 Engeström, 2008)

6) 전환학습은 기존의 앤드라고지나 자기주도학습과 같은 이론들이 성인학습자의 특성에만 관심이 있으며, 학습을 도구화하고, 너무나 실천적 측면이 있어서 학습을 통해 어떤 사실을 더 알게 되었을

몰입과 경험적 결과로 나타나는지가 매우 중요한 의미를 갖게 됨

- 학습동아리 참여자의 전환학습은 ‘부정적 가치체계를 넘어선 성장과 긍정적 경험의 선순환’ 현상이 다음과 같이 몇 단계에 걸쳐 볼 수 있음

<표 4-4> 학습동아리에 적용되는 전환학습의 여러 단계

Mezirow의 전환학습 10단계	
1	혼란스러운 딜레마
2	두려움, 분노, 수치심의 감정에 대한 자기점검
3	자신의 인지, 사회문화, 심리적 가정에 대한 비판적 반성
4	불만족과 전환 과정의 공유
5	새로운 역할, 관계, 행동에 대한 대안의 탐색
6	새로운 행동에 대한 계획
7	새로운 계획을 실천하기 위한 지식과 기술의 습득
8	새로운 역할을 실험적으로 시도
9	새로운 역할과 관계를 위한 기능과 자신감 구축
10	새로운 관점으로 재통합

* 출처 : Mezirow, J. (2000), "Learning to Think Like an Adult. Core Concepts of Transformation Theory", in Mezirow, J. and Associates (2000), *Learning as Transformation, Critical Perspectives on a Theory in Progress*, San Francisco: Jossey-Bass.

3. 학습동아리 활성화를 위한 지역자원 활용(선용)

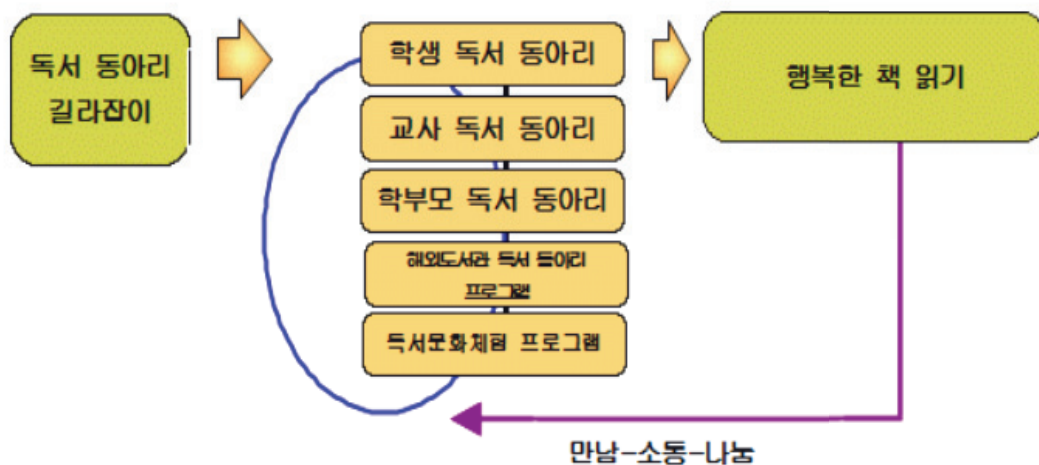
- 제주지역의 학습동아리 활성화 방안과 관련하여, 독서동아리 운영 사례를 참고할 필요가 있음. 학습동아리 운영의 우수 사례 등을 통해 참여자들은 운영 및 활동의 체계성을 확보해 나가야 함. 특히 지속적인 교류와 교감을 통해 개인별 성장의 기회가 될 수 있도록 상호 노력해 나가야 함
- 독서 동아리는 서로의 격차를 줄이고 진정한 개인의 만족도를 극대화하기 위해서 그룹의 영역을 학력, 직업, 수입 등을 염두에 두어 취미, 지식정보 획득, 자녀교육 등으로 영역을 나누어 프로그램을 개발해야 함. 이를 통해

지라도 인간의 근본적인 변화는 일어나지 않는다고 비판함. 또 모든 경험이 학습으로 연결되는 것은 아니라고 보았음. 메지로우(Mezirow)는 기존의 객관적·실증적인 접근에 대해 비판하면서, 전환 학습은 학습활동에 의해 학습자 자신은 물론 타인이 인식할 수 있는 방법으로 학습 이전과는 확연히 구분되도록 인간을 새롭게 만든다는 것임

다양한 계층이 참여의 폭을 넓힐 수 있는 토론의 기회로 확장시키고 있음

- 학습주기를 월 1~2회 오전으로 하여 책을 충분히 읽고 난 후 심도 있는 토론을 하여 충분한 자기 만족감을 느낄 수 있도록 하는 것이 필요하고, 이를 위해 독서회 활동의 근간이 되는 독서 자료의 선정이 중요함
- 독서동아리는 참여자들의 주체적이고 능동적인 참여가 중심이 되는 활동이나, 이 활동이 성공적으로 이루어지기 위해서는 토론을 진행하기에 앞서 책에 대한 학습내용을 우선적으로 파악할 수 있도록 담당자가 충분한 준비를 하여 학습자들이 내실 있는 토론에 참여할 수 있도록 유도해야 함
- 아울러 적극적인 제반 진행사항과 성실한 자세로 학습자들에게 마음으로 다가가는 지도자의 리더십과 역량이 요구됨

○ 다음과 같이 ‘행복한 책읽기’ 중심의 수요자 대상별 독서동아리의 운영 길라잡이를 참고할 수 있음⁷⁾



* 출처 : 전라남도교육청 (2013), 「독서동아리 운영 길라잡이」.

[그림 4-2] ‘행복한 책읽기’ 중심의 수요자 대상별 독서동아리

7) 참고로 ‘한 도시 한 책 읽기’란 지역사회에서 일정기간 동안(예: 1년 단위) 한 권의 책을 선정하여 모든 시민들이 함께 읽고 토론함으로써, 책과 책읽기에 대한 관심과 흥미를 불러일으키고, 책과 문화를 통한 다양한 계층의 주민들이 함께 공감하고 화합하여 지역사회 통합에 기여하고자 하는 풀뿌리 독서운동으로써 결과적으로 행복한 도시, 행복한 삶을 만드는데 있음. 즉, 책읽기의 오랜 가치를 오늘에 되살려 놓은 운동이며, 이러한 의미에서 ‘한 도시 한 책 읽기’는 대체로 공공도서관이 주체가 되고 독서토론을 가장 중요시하게 여기고 있음

4. 학습동아리 연계 재취업 및 창업활동

- 제주지역의 학습동아리 활성화 방안과 관련하여, 재취업과정에 관심을 가지고 이들이 경험하는 학습동아리의 참여여부와 재취업과정(재취업 여부, 재취업지속 등)이 어떠한 관계가 있는지 탐색해 볼 필요가 있음
 - 일반적으로 학습동아리를 모두 참여한 학습자들이 재취업 가능성이 높고 또한 구직 효능감도 높게 나타나고 있음. 이는 학습동아리 활동을 통한 지속적 학습이 재취업지속에 유효함을 나타내는 것으로 학습동아리 참여가 재취업 지속에 중요한 의미를 갖는다는 것임. 또한 학습동아리 참여성과는 자신에 대한 이해와 자아실현의 기회가 높고, 대인관계 원활 및 삶의 활력소 생성이 높게 나타남(주미란, 2015)⁸⁾
 - 또한 학습동아리는 네트워크를 형성하고 자신감 회복, 재취업의지의 끈끈한 연결고리가 될 수 있으며, 학습동아리를 통한 지속적 만남으로 자긍심을 갖게 되고 지속적인 학습확장으로 전문성을 갖추므로써 재취업 지속이 가능할 것이 기대됨
- 아울러 학습동아리가 사회적기업으로 변화한 사례를 통하여 변화의 과정과 요인을 살펴보는 것은 중요한 시사점을 제공함
 - 특히, 평생학습 차원에서 학습동아리가 어떠한 역할과 기능을 하였는지 파악하여 평생학습과 일자리를 화두로 평생교육에서 시사점을 발견할 필요가 있음
- 학습동아리가 의미 있는 사회적기업의 창업과 지속가능한 운영에 인큐베이터의 역할과 기능을 찾아볼 수 있으며, 이는 평생학습 동아리활동이 질 좋은 일자리 창출에 대안이 될 수 있음을 알 수 있음

8) 학습동아리를 통해서 새로운 사람을 만나고 끈끈한 연결고리를 형성함으로써 재취업을 한 것으로 나타나며, 학습동아리에서 만난 사람은 심리적인 지지자(멘토)이자 닮아가고 싶은 사람이고 대화의 활력소를 제공하고 '우리' 라는 나름대로의 동지애를 형성한다고 볼 수 있음

4 학습동아리 개선방향 관련

1. 학습동아리 활성화 자가진단도구 개발

- 제주지역의 학습동아리 개선 방향과 관련하여, 자가진단도구는 평생학습 동아리의 활성화 정도에 긍정적인 영향을 미치는 성장요인, 즉 인적자원, 물적자원, 지원조직, 및 내부조직체계를 구성원 스스로가 측정할 수 있도록 구성되어 있음
 - 이에 따라 학습동아리 활동의 활성화 정도에는 체계적 조직운영, 자발적 학습활동, 학습결과 활용, 개인적 성장이 두루 포함됨(서희정, 2010)
 - 인적자원 : 리더 및 구성원, 실무자 및 전문가 등
 - 물적자원 : 운영지침서, 장소 및 시설, 재정 등
 - 지원조직 : 긍정적 인식, 학습자원 제공, 네트워킹 제공 등
 - 내부조직체계 : 운영체계 및 모임체계 등

2. 학습동아리의 활성화 측정도구 및 성장요인

- 제주지역의 학습동아리 개선방향과 관련하여, 소그룹 평생학습 조직은 학습의 과정이 곧 학습의 성과와 연결되고 있어 평생학습사회의 한 단면을 잘 보여주고 있다는 측면에서 매우 강조되고 있음
 - 최근 소그룹 평생학습 조직에 대한 중요성이 커지고 있는 만큼 국내에서는 학습동아리(learning circle)라는 주제로 다양한 연구가 진행되어 왔음
 - 개별적인 사례 중심으로 연구가 진행되다 보니 보편적인 학습동아리의 특성 및 현황을 파악하거나, 실제적인 운영에 적용할 수 있는 부분에 대한 접근이 미흡한 실정임. 따라서 현재 각 학습동아리는 시행착오를 겪으면서도 지속적으로 활동을 해 나가고 있는 상황임

- 다양한 측정도구 개발 및 성장요인 분석 등을 통해 평생학습 담당 실무자 및 학습자들은 소그룹 평생학습 조직의 활성화를 지원하는 성장요인과 이들의 영향력을 체계적으로 이해할 수 있을 것임. 또한 기관 차원에서는 개발된 모형을 모델로 삼아 앞으로 생산적, 체계적으로 운영을 지원할 수 있어 효율적으로 소그룹 학습동아리 활성화 추진도 기대됨
- 또한 개발된 활성화 측정도구를 통해 소그룹 평생학습 조직의 활동을 객관적으로 측정해 볼 수 있어, 평가를 통한 활동 개선이 보다 원활하게 이루어질 수 있을 것임

3. 평생학습사회 실천공간으로서 ‘작은도서관’ 활용

- 지역의 공공도서관은 평생교육 또는 평생학습사회에 있어서 중요한 기능과 역할을 수행함. 특히 최근 확산되고 있는 작은도서관 운영은 생활공간의 편의성과 접근성으로 또 주민밀착형 생활공간으로 평생학습 프로그램 제공자로서 나름의 역할과 기능을 수행하기 시작함
- 작은도서관은 그 성격과 특성상 다양하고 창의적인 프로그램이 생성되고 유통되고 있어 지역사회의 평생학습 프로그램을 확대 재생산할 수 있는 유용한 실천 공간이라 할 수 있음. 전국에서 운영되고 있는 작은도서관 5,000여개가 학습동아리와 독서동아리 모임의 주축이 되어 활동 기반을 제공할 수 있다면 작은도서관의 수만큼 다양하고 특색 있는 평생학습 프로그램이 운영될 수 있음(강춘근, 2015)

<표 4-5> 전국 작은도서관 운영 현황(2015년)

전국 17개 시도	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	총 5,595개 작은도서관
	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	
1,287	166	216	256	257	235	224	402	152	

* 출처 : 문화체육관광부 (2015), 「작은도서관 운영 실태조사 및 운영평가 결과보고서」.

- 평생학습사회 실현을 위해서는 무엇보다 다양한 공간들을 활용한 다양한 도민 활동이 요구됨. 따라서 작은도서관을 적극 활용하여 평생학습사회 실현 및 평생학습도시의 역할과 기능을 활성화하기 위해서는 작은도서관 등 지역별로 다양한 실천공간과의 연계성 모색이 중요함

4. 학습동아리 활성화를 위한 실무자의 역할

- 제주지역 학습동아리 실태조사에서 학습동아리 활성화 방안으로 기관 및 지역사회의 재정적 지원 확대(24.9%)→학습동아리 프로그램의 질적 향상(22.7%)→학습자들의 적극적인 참여(18.1%)→학습동아리의 프로그램에 대한 다양한 홍보(17.3%)→관련 기관 담당자의 적극적인 행정적 지원(8.3%) 등의 순으로 나타난 것과 관련하여, 학습동아리 활성화 방안은 재정·프로그램·참여·홍보·행정지원 등으로 볼 수 있는 만큼, 앞으로 ‘내부적 충실화와 외부적 지원’ (Internal stiffening and external support) 간의 균형을 감안할 필요가 있음
- 학습동아리는 지역인적자원 개발, 주민의 평생학습 기회 확대, 지역공동체 형성, 토론문화 정착을 통한 민주시민사회 형성에 기여할 수 있음
 - 그럼에도 학습동아리와 관련한 기존 연구에서는 학습동아리의 성격 및 사례소개, 참여동기와 효과분석 등에 치중되고, 대부분 평생교육 실무자 역할의 필요성을 제시하는데 그치는 측면이 강함(최현자, 2010)
- 그러므로 학습동아리 구성원의 개인적 특성 및 요구를 적극 반영하고, 학습동아리 유형 및 발달단계 등 학습동아리 자체의 특성에 부합하는 지원과 관리가 필요함. 특히 학습동아리의 본질과 이념이 퇴색되지 않도록, 학습동아리의 제반 운영원리에 입각하여 자생력을 최대한 확보하도록 하면서 적절한 지원 및 체계적인 관리가 우선시되어야 할 것임
 - 무엇보다 평생교육 실무자(담당자)의 역할에 대해 중요성이 강조되면서 학습동아리 동반자, 참여촉진자, 운영지원자, 실천조력자, 모니터링 조연자 등의 역할 강화가 강조됨

① 조사결과의 요약

② 정책제언

1] 조사결과의 요약

1. 조사 결과

- 최근 지역사회에서 사회변화에 맞춘 생애주기별·대상별 평생학습 프로그램 운영이 활성화되면서, 학습자 개인의 생활권을 중심으로 새로운 가치창출을 위한 다양한 맞춤형 프로그램 요구가 급증하는 추세임
 - 종래 정책적으로 주로 집체교육 방식의 학습참여에 치중하였으나, 최근 학습자 개인 또는 소규모 학습자를 중심으로 ‘근린집단’ (neighborhood group)을 형성, 자발적·자생적 학습사회를 조성해 나가고 있는 상황임
- 「제주특별자치도 평생교육진흥 조례」에서는 도지사의 책무 중의 하나로 평생학습 동아리 지원에 대한 사항을 명시하고 있음. 하지만 실제 지역에서 활동하고 있는 소규모 학습단체의 현황 조사 등이 미진한 상황이며, 한시적으로 년 단위, 소수 대상, 소액의 단위 프로그램 중심으로 지원하고 있음
- 그러나 평생학습사회 구현 및 평생학습도시의 지속가능한 발전을 위해서는 주민 실생활(real-life)과 연계한 현장수요 기반의 다양한 프로그램들이 지속적으로 제공되어야 하며, 이를 위해서는 민간영역에서 자발적으로 이뤄지고 있는 학습동아리 활동은 매우 중요한 역할을 수행하고 있다고 사료됨
 - 초기 단계에서 지역사회 평생학습 분위기 조성을 위해서는 공공영역에서 일정한 지원을 통해 활성화시켜 나갈 필요가 있음. 또한 도민사회의 자발적 학습활동 등의 모니터링 및 조사분석을 통해 공공부문에서의 역할 및 지원 정도도 적절히 조절할 필요가 있음
- 따라서 제주지역의 평생학습 인식 및 실제적 자발성 정도를 파악하기 위해 학습동아리 실태조사를 진행할 필요가 있음. 이를 통해 제주지역 평생학습 실태와 관련한 학습동아리 운영 기초 데이터 확보 및 동아리 활동과 관련한 개별수요(individual demand) 중심의 도민수요 분석이 가능함
 - 이는 크게 학습동아리 운영 현황, 학습동아리 주요 활동분야 및 내용, 학습 참여에 따른 인식의 정도, 학습동아리 활성화를 위한 조건파악 등이었으며,

특히 일상생활과 연계한 도민 개인수준(individual level)의 평생학습 활동 실태분석에 중심을 두고 접근하였음

2. 학습동아리 실태조사 분석결과

○ 제주지역 학습동아리 운영실태 조사개요를 보면 다음과 같음

- 조사대상 : 제주지역 내에서 현재 활동 중인 학습동아리 중 93개 응답
- 표본 추출 : 제주지역 337개 평생학습 유관기관 대상으로 현재 활동 중인 학습동아리 현황 조사를 통해 파악된 동아리에 대해 전수조사 실시
- 조사기간 : 2016. 11. 15. ~ 11. 30(15일 간)
- 자료수집방법 : 정형화된 질문지에 의한 1 : 1개별 면접방식 및 우편통신 활용 병행 실시
- 자료분석 : 통계분석방법은 빈도분석(Frequency Analysis)을 위주로 분석 및 설문조사 분석결과와 관련한 논의와 함께 앞으로 제주지역에 요구되는 정책적 시사점(policy implications)을 도출·제시

○ 제주지역 학습동아리 운영실태 조사결과 중 주요내용을 보면 다음과 같음

〈학습동아리 현황 관련〉

- 학습동아리 활동분야로는 ‘기초 및 교양 분야’ (38.7%)가 가장 많으며, ‘자원봉사 활동 분야’ (33.3%)가 대부분인 것으로 나타났음
- 활동에 따른 지원은 ‘활동결과를 발표할 수 있는 행사참여 기회’ (32.7%)라는 의견이 가장 많았고, 다음은 ‘학습동아리 역량강화 교육지원’ (27.8%), ‘학습동아리 지역사회 연계 지원’ (18.8%) 순이었으며, ‘동아리 활동비 지원’이라는 의견은 17.0%인 것으로 나타남
- 학습동아리 활동시 지원 받은 금액은 활동비를 지원받은 경험이 있는 동아리는 21개(22.6%)이며, ‘월 평균 지원받은 금액’은 평균 150,619원 이고, 표준편차는 92,973원이었음. 이때 최소값은 5만원, 최대값은 35만원

인 것으로 분석되었음

- ▶ 학습동아리 활동시 지원받지 않는 이유는 ‘잘 몰라서’ (39.5%)가 가장 많았고, 다음은 ‘자생력 확보’ (18.4%), ‘보고 및 정산절차 복잡해서’ (14.2%), ‘지원을 받을 필요를 못 느껴서’ (13.7%) 순으로 나타났음
- 학습동아리 활동 관련 월평균 지출액으로는 평균 155,944원이고, 표준편차는 187,308원이었음. 최소값은 0원, 최대값은 100만원으로 분석되었고 차이가 매우 큼
- ▶ 현재 월평균 학습동아리 운영비 충분 정도로는 ‘충분하다’ 는 의견은 14.0%에 불과한 반면, ‘부족하다 (매우 부족+부족)는 의견은 43.0%이며, ‘보통’ 이라는 의견은 43.0%인 것으로 나타났음
- ▶ 적정 학습동아리 월평균 운영비는 평균 353,077원이고, 표준편차는 278,626원이었음. 최소값은 5만원, 최대값은 150만원으로 분석되었음

〈학습동아리 운영 전반 관련〉

- 학습동아리 정기적 회비 징수 여부에서는 응답자들의 68.8%는 정기적으로 징수하고 있고, 31.2%는 정기적 징수를 하지 않는 것으로 나타났음
- ▶ 회비를 내는 경우 한해 월평균 회비금액 정도는 평균 22,814원이고, 표준편차는 28,578원이었으며, 최소값은 2천원, 최대값은 20만원으로 분석되었음
- 학습동아리 창립과 관련해서는 2011년 이 후 창립한 경우가 61.1%로 가장 많았고, 2006년~2010년 창립이 20.0%, 2000년~2005년 창립 15.6%이었으며, 1999년 이전 창립된 경우는 3.3%인 것으로 조사되었음
- 학습동아리 재창립 경험 여부는 ‘재창립 경험이 있다’ 는 응답은 6.5%로 소수에 해당되고 있음을 알 수 있음
- ▶ 학습동아리를 재창립한 경우 다양한 이유가 있었음. 경제적 부담이 커서, 멤버교체, 인원 다수 이탈, 제주시에서 지원했으나 2008년 지원 중단으로 해체, 회원들의 열정이 식어버려서, 조직 구성 등 운영상 문제, 동아리 활성화에 사회적 무관심, 수업이 연속성이 없어 수강신청 안됨, 학습동아리명 변경 등임

- 학습동아리 수상 경력에서는 수상경력이 있다는 응답은 26.9%로 나타났음
 - ▶ 학습동아리 수상 횟수 : 총 93개 학습동아리 중 24개 학습동아리가 (25.8%) 수상하였음
- 학습동아리 운영 관련 적정 회원 수는 평균 17.3명이고, 표준편차는 8.8명이었으며, 최소값은 3명, 최대값은 60명으로 분석되었음
- 학습동아리 월평균 모임 횟수로는 평균 3.3회이고, 표준편차는 1.8회이었으며, 최소값은 0.3회(3달에 1회), 최대값은 8회(주 2회)인 것으로 분석되었음

〈학습동아리 운영 진단 관련〉

- 참여하고 있는 학습동아리에 대한 전반적인 평가에서 ① 정기적 모임(동의 응답 82.8%, 평균 4.26점), ② 회원 간 가치공유(87.1%, 4.31점), ③ 회원 간 의사소통(88.2%, 4.32점), ④ 결속과 협력의 관계(86.0%, 4.33점), ⑤ 동아리 효율적 운영(84.9%, 4.23점) 항목에서 매우 높은 평가로 나타났음.
 - ▶ 특히, 10년 이상 활동기간을 지속하고 있는 학습동아리(4.55)가 매우 활발한 활동을 진행하고 있음. 학습동아리 간의 교류가 적은 양상을 보이고 있지만 자체 동아리 내에서는 매우 원활한 교류가 이뤄지고 있어 회원들 간의 높은 결속력과 협력관계(4.33)를 보여주고 있음. 특히, 3~5년 미만 활동 중인 학습동아리 경우 4.50으로 구성원들로부터 운영의 좋은 평가를 받는 것으로 나타남
- 지역내 활동하고 있는 타 학습동아리에 대한 전반적 인식 정도로는 ① 강사 및 전문가 등 인적자원 제공(동의응답 50.5%, 평균 3.51점), ② 다양한 지식과 정보제공(55.9%, 3.62점), ③ 실무자 전문 지식 및 노하우 보유(47.3%, 3.57점), ④ 정기적 모임장소 제공(65.6%, 3.86점), ⑤ 애로사항에 대한 지원(49.5%, 3.54점) 항목에서 높은 평가를 하는 것으로 나타났음. 반면에 평가점수가 낮은 항목은 ① 적절한 재정적 지원(동의응답 25.8%, 평균 2.99점), ② 정보공유 네트워크 제공(25.8%, 3.02점), ③ 기관·단체의 전반적 효율적 지원(30.1%, 3.16점) 등인 것으로 분석되었음

〈학습동아리 활성화방안 관련〉

- 학습동아리 활동시 애로사항으로는 ‘동아리 활동 운영 지원비 부족’ (35.7%)이 가장 많고, 다음은 ‘동아리활동 역량강화 기회부족’ (24.6%), ‘동아리 활동 시설·공간 인프라 미비’ (16.5%), ‘동아리 활동 발표 참여 기회 부족’ (11.8%), ‘체계적인 회원관리 미흡’ (11.0%) 순으로 제시하고 있음
- 향후 학습동아리 중점 활동 방향으로는 ‘심화학습, 지식습득(개개인의 특정 주제 영역의 심층지식과 기술습득 등)’ (53.3%)을 가장 많이 제시하고 있고, 다음은 ‘전문탐구, 지식창출(전문지식 습득, 지식생성, 전문지식 보급 등)’ (21.7%), 그리고 ‘사회적 실천 및 문제해결(사회적 실천을 통한 문제 해결 및 대안제시 등)’ (18.5%) 등의 순으로 제시하고 있음. 특히 ‘심화 학습, 지식습득’ 을 제시하는 의견은 활동기간이 1년 미만(60.0%)인 학습 동아리의 경우에 많은 것으로 나타났음
- 학습동아리 활성화 방안으로는 ‘기관 및 지역사회의 재정적 지원 확대’ (24.9%)를 가장 많이 제시하고 있으며, 다음은 ‘학습 동아리 프로그램의 질적 향상’ (22.7%), ‘학습자들의 적극적인 참여’ (18.1%), ‘학습동아리의 프로그램에 대한 다양한 홍보’ (17.3%), 그리고 ‘관련 기관 담당자의 적극적인 행정적 지원’ (8.3%) 등의 순으로 제시하고 있음

3. 시사점 도출의 요약

- 제주지역 학습동아리 운영실태 조사분석 결과와 관련한 주요 시사점을 요약, 정리해 보면 다음과 같음

〈학습동아리 현황 관련〉

- 학습동아리는 구성원들의 자발적 참여와 능동적 활동을 통해 새로운 학습과 지역사회봉사를 추구하는 학습단위로서 중요성이 부각됨
- 학습동아리의 지역사회에 대한 유용성을 바탕으로 사회적 관심과 지원이 확대되고 있음. 그러나 지역공동체 지향적 학습동아리에 대한 조사연구에 대해 좀 더 관심을 가질 필요가 있음

- 학습동아리 유형에 따른 참여 동기와 평생학습 행복감의 관계는 중요한 만큼, 학습동아리에 대한 장기지속 참여자의 특성을 파악하는 것과 학습동아리에 참여하는 학습자가 어떠한 경로로 전환학습을 경험하며 학습동아리 활동과 자신의 일 몰입과 경험적 결과로 나타나는지가 중요함
- 학습동아리 참여자의 학습 경험과 그 과정을 학습 당사자의 시각과 언어를 통해 학습자의 자기발견 과정과 그 의미를 탐구해 보기 위한 것이며, 이로써 학습동아리의 특성을 파악하는데 매우 유의함
- 평생학습 동아리 참여활동과 관련하여 독서동아리 참여 실태 및 학습욕구, 참여성과 및 만족도, 그리고 활성화에 대한 검토는 중요한 의미를 갖음

〈학습동아리 운영 진단 및 평가 관련〉

- 평생학습자는 인생 백세시대에 일생동안 배움을 일상화하는 학습자를 의미하는 것으로서, 평생학습에 대한 관심이 날로 증가되면서 자발적인 모임인 학습동아리가 계속적으로 증가하고 있음. 또한 평생학습시대에 학습에 대한 형태는 궁극적으로 자발적인 모임과 형성에서 이루어지는 학습 동아리 형태라고도 할 수 있음
- 학습동아리 활동의 참여요인 및 참여효과로 나타나는 자기개발과 자아 실현에 대해서 학습자 관점에서 그 의미를 구체적이며 심층적으로 밝혀 보고, 학습동아리 활동에서 이루어지는 학습과 자기개발이 어떠한 연관성이 있는지 평생학습의 관점에서 탐색해 보는 것이 필요함
- 학습동아리는 학습자에게 새로운 학습기회를 제공하고 학습자를 학습의 주체로 세우는 역할을 수행하고 있으며, 평생학습동아리 구성원 사이에서 이루어지는 지식공유의 독특성과 중요성을 강조하고, 학습동아리 구성원의 지식공유는 역동적 확장학습의 과정임
- 평생학습시대에 자발적 참여와 능동적 학습활동으로 나타나는 학습동아리의 구성원을 대상으로 지식공유가 학습성과와 학습몰입에 미치는 영향은 매우 의미가 있으며, 이는 지역 평생학습의 주도적인 역할을 담당하는 학습동아리는 공공의 학습활동을 전제로 함
- 학습동아리의 성패를 좌우하는 데 큰 영향을 미치는 리더에 대한 관심도 높아지고 있음. 그러나 학습동아리 활성화 연구는 활발하게 진행되는

반면 학습동아리 리더에 대한 관심과 실태파악은 상대적으로 미비한 실정임. 그리고 일터 밖 조직인 학습동아리의 리더에 초점을 맞춰 일터 밖에서 나타나는 리더의 활동특성에 대한 이해가 필요함

〈학습동아리 활성화 관련〉

- 평생학습 독서동아리의 참여에서 격차를 줄이고 진정한 개인의 만족도를 극대화하기 위해서 그룹의 영역을 학력, 직업, 수입 등을 염두에 두어 취미, 지식정보획득, 자녀교육 등으로 영역을 나누어 프로그램을 개발하여 다양한 계층이 참여의 폭을 넓힐 수 있는 토론의 기회로 확장되어야 함
- 지역사회 실천조직인 학습동아리에 참여한 학습자들이 어떤 학습을 하고 어떻게 학습하는가를 살펴보는 것은 의미가 있으며, 학습동아리 활동과 개인요인이 직무만족 및 자아효능감에 미치는 영향의 인식은 중요함
- 학습동아리의 교육기부 및 재능기부 활동이 지역사회 공동체 의식과 자생기반 확립에 어떠한 영향을 미치는지를 살펴보는 것은 매우 중요함
- 학습자의 재취업과정에 관심을 갖고 평생교육과 학습동아리 참여여부와 재취업(재취업여부, 재취업지속 등)의 문제와 과제를 탐색해 볼 필요가 큼
- 학습동아리 프로그램이 학습자의 공동체 의식과 문제해결능력 향상에 효과적인지 알아보는 것은 매우 중요한 시사를 제공하며, 특히 학습동아리가 사회적기업으로 변화한 사례의 벤치마킹을 통해 변화의 과정과 구체화 요인을 살펴보는 것은 매우 의미가 있음

〈학습동아리 개선방향 관련〉

- 제주지역의 학습동아리 개선방향과 관련하여, 향후 자가진단도구는 평생 학습동아리의 활성화 정도에 긍정적인 영향을 미치는 성장요인, 즉 인적 자원, 물적자원, 지원조직, 및 내부조직체계를 구성원 스스로가 측정할 수 있도록 구성되어야 하며, 학습동아리 활동의 활성화 정도에는 체계적 조직 운영, 자발적 학습활동, 학습결과 활용, 개인적 성장이 두루 포함되어야 함
- 소그룹 평생학습조직은 학습과정이 곧 학습성과가 되는 평생학습사회의 한 측면이 강조됨. 특히 최근 소그룹 평생학습조직으로서 학습동아리 주제로 다양한 접근이 시도되고 있음에 주목할 필요가 있음

- 도서관은 평생교육 또는 평생학습사회에 있어서 중요한 기능과 역할을 수행하며, 특히 작은도서관은 생활공간의 편의성과 접근성으로 또 주민 밀착형의 생활공간으로 평생학습 프로그램 제공자로서 나름의 역할과 기능을 수행해 오고 있는 만큼, 이의 적극적인 활용방안이 모색되어야 함
- 평생학습사회의 도래와 학습동아리에 대한 관심 고조에 연계하여, 학습동아리가 지역인적자원 개발, 주민의 평생학습기회 확대, 지역공동체 형성, 그리고 토론문화 정착을 통한 바람직한 제주지역의 시민사회 형성에 기여하도록 적절한 모니터링과 자생력을 전제로 한 적절한 지원이 필요함

② 정책제언

1. 학습동아리 운영 관련

- 첫째, 지역공동체 지향적 학습동아리는 태동기, 성장기, 성숙기, 쇠퇴기를 반복하며 순환하는 성장단계를 가지고 있고, 각 성장단계별로 목적성, 자발성, 친밀성, 연대성, 지역성, 실천성이 중요하게 작용함. 이에 따라 학습동아리의 성장을 위해서는 각 성장단계의 특성에 따라 활성화 요인의 차별화된 접근이 필요하므로, 이에 평생학습 활성화 차원에서 적절한 지원과 자생기반 확보를 위한 조력의 제공이 요구됨
- 둘째, 학습동아리는 지역 평생학습 활성화의 동력원이 될 수 있으므로 학습동아리의 기반형성과 각 기관의 적절한 지원정책이 필요함. 이는 학습자의 자기개발 활동의 근거지를 결정짓는 요인이기도 함. 그러므로 평생학습 프로그램의 기획단계부터 학습동아리와 연계될 수 있도록 해야 함
- 셋째, 학습동아리 운영 리더는 회원들의 자기개발을 위한 촉진자 및 조력자 역할을 수행하며, 학습동아리가 단순 취미집단에서 벗어나 살아있는 학습을 실천하는 바람직한 전문가 집단이 되기 위해서는 사회 각계각층에서 활약하고 있는 다양한 직업군의 리더들의 역할이 활성화되어야 함

- 넷째, 지금까지의 학습동아리 정책은 학습자들을 평생학습현장에 끌어들이기 위해 학습동아리 수를 늘리는 양적접근에 치중했다면, 이제는 각 학습동아리가 전문성을 가지고 체계적인 학습과 운영을 지속적으로 할 수 있도록 질적 접근의 지원방안을 마련해야 함. 또 학습동아리가 자칫 ‘동아리 이기주의’로 빠져서 처음 시작한 사람들의, ‘그들만의 모임’이 되지 않도록 소외된 사람들을 수용할 수 있는 정책적, 실무적 배려가 필요함
- 다섯째, 학습동아리 회원들의 자기개발은 배운 것을 지원봉사활동이나 직업능력개발을 통해 실제 현장에 적용하고 실천할 때 가치와 의미를 가지므로, 학습동아리를 통해 배출된 인적자원들이 봉사할 수 있는 기회를 이들을 필요로 하는 곳과 잘 연결하는 중재자의 역할을 활성화해 나가야 함

2. 학습동아리 지원 관련

- 첫째, 지역사회에서는 체계적인 학습동아리 운영을 위해 학습시설, 보조금 지원, 리더의 역량강화 교육, 학습동아리 성장지원 프로그램 제공, 주기적인 학습동아리 활동점검 등과 같은 적절한 구조적, 제도적 지원이 필요함
- 둘째, 앞으로 평생학습사회를 실현하려면 거점공간과 창의적인 다양한 프로그램이 무엇보다 요구되고 있음. 이와 관련하여 지역내 작은도서관 등 다양한 기관(단체)의 시설을 활용할 수 있도록 네트워크를 확대해 나갈 수 있다면 평생학습사회를 실현하는데 유용한 자원으로 활용될 것이 기대됨
- 셋째, 향후 사회적 자본을 증진시키기 위한 평생학습 활성화 정책의 초점은 양질의 지역기반 평생교육 프로그램에 참여할 수 있는 기회의 확대와 함께 학습공동체 구성에 그 기반을 두어야 함
- 넷째, 재능기부 및 교육기부 활동을 통해 성취감과 만족감 등의 긍정적 감정을 경험하고 기부활동이 시혜(施惠)보다는 공유의 가치를 통해 나와 이웃이 서로 성장할 수 있으므로 이와 관련하여 별도의 행정적 지원을 마련할 필요가 있음
- 다섯째, 학습동아리 구성원의 개인적 특성 및 요구를 적극 반영하고, 학습동아리 유형 및 발달단계 등 학습동아리 자체의 특성에 부합하는 지원과 관리가 필요하며, 특히 학습동아리의 본질과 이념이 퇴색되지 않도록 학습동아리 운영원리에 입각한 적절한 지원 및 체계적인 점검이 요구됨

참고문헌

[참고문헌]

- 강춘근 (2015), “평생학습사회 거점공간으로서의 작은도서관”, 「디지털도서관」, 통권79호, 가을호, 한국디지털도서관포럼.
- 경기도평생교육진흥원 (2015), 「경기도 평생학습 동아리 성공요인 분석」.
- 권인탁 (2004), “지역평생학습공동체 구축을 위한 학습동아리 활성화 방안”, 「교육학연구」, 제42권 2호, 한국교육학회.
- 국가평생교육진흥원 (2014), 「세상을 바꾸는 힘!! 평생학습동아리」.
- _____ (2016), 「평생학습동아리 운영자료 개발」.
- 김영옥 (2015), “실천학습공동체의 학습과정 연구”, 「평생학습사회」, 제11권 2호, 한국방송통신대학교 원격교육연구소.
- 김태훈 (2016), “뉴실버 세대의 학습동아리 활동이 사회적 자본의 형성에 미치는 영향”, 송실대학교 대학원 박사논문.
- 김태희 (2015), “학습동아리 구성원의 지식공유가 학습성과에 미치는 영향과 학습몰입의 매개효과”, 중앙대학교 대학원 석사논문.
- 김한별 (2012), 「평생교육론」, 서울 : 학지사.
- 김한별 외 (2012), “구성원 관점에서 본 평생학습 동아리의 운영 원리 : C시 학습 동아리 구성”, 「교육문제연구」, 제42집, 고려대학교 교육문제연구소.
- 노경란 외 (2012), “고학력 경력단절여성 주도적 학습동아리 성장 과정 연구 : 학습 동아리에서 직업디딤돌형 비영리민간단체로의 전환”, 「평생학습사회」, 제8권 2호, 한국방송통신대학교 원격교육연구소.
- 문은진 외 (2014), “학습동아리 구성원의 자기주도학습능력이 지식공유에 미치는 영향과 공유리더십의 매개효과”, 「평생교육학연구」, 제20권 3호.
- 문화체육관광부 (2015), 「작은도서관 운영 실태조사 및 운영평가 결과보고서」.
- 박상옥 (2009), “지역사회 실천조직으로서 학습동아리에서의 학습과정”, 「평생교육학연구」, 제15권 1호, 한국평생교육학회.
- _____ (2015), “학습동아리 활성도가 지역공동체의식과 사회적자본에 미치는 영향”, 「평생학습사회」, 제11권 3호, 한국방송통신대학교 원격교육연구소.
- 박정의 외 (2016), “평생학습자의 평생학습 실천에 대한 실증적 탐색과 영향력

- 분석”, 「농업교육과 인적자원개발」, 제48권 1호, 한국농산업교육학회.
- 박주희·노명래 (2010), 「학습조직 & 학습동아리 가이드」, 이담북스.
- 송정환 (2011), “지역공동체 지향적 학습동아리의 성장단계별 특성과 활성화 요인”, 동의대학교 대학원 석사논문.
- 서정훈 (2011), “평생학습사회의 지역학습 프로그램에 관한 연구 : 구리시 지역 학습동아리를 중심으로”, 한국교원대학교 대학원 박사논문.
- 서희정 (2010), “평생학습동아리 활성화 자가진단도구 개발“, *Andragogy Today : Interdisciplinary Journal of Adult & Continuing Education*, Vol. 13, No. 4, 한국성인교육학회.
- 성다야 외 (2006), “복잡계 이론을 적용한 조직학습 메커니즘 규명에 관한 연구”, 「복잡계 이론과 현실, 생산적 적용의 모색」, 제1회 복잡계 컨퍼런스.
- 심영애 (2008), “직장인 학습동아리 사례연구”, 아주대학교 대학원 석사논문.
- 울산광역시 평생교육진흥원 (2014), 「울산광역시 평생학습동아리 활동매뉴얼」.
- 어재영 (2012), “평생학습도시의 학습동아리 활성화 정도 및 활성화 지원요인 분석 : J군 학습동아리를 중심으로”, 「지역정책연구」, 제23권 1호, 충북연구원.
- 오혁진 (2003), “학습동아리의 개념과 성격에 관한 재고찰”, 「동의논집」, 제38호, 동의대학교,
- 이성하 (2016), “대학 학습동아리 프로그램의 운영 과정 및 성과에 대한 참가자의 지각”, 계명대학교 대학원 박사논문.
- 이영은 (2011), “학습동아리 참여공무원의 집단효능감 및 자기주도학습능력이 학습만족도에 미치는 영향”, 송실대학교 대학원 박사논문.
- 이재숙 (2012), “자생적 학습동아리 리더의 역량에 관한 연구”, 동의대학교 대학원 석사논문.
- 이재훈 외 (2009), “학습조직활동이 학습전이와 혁신성에 미치는 영향에 관한 연구 : 자기조절학습의 조절효과를 중심으로”, 「경영교육논총」, 제57집, 한국경영교육학회.
- 이지혜 (2001), 「성인여성의 학습동아리 활동 시범 지원방안에 관한 연구」, 교육 인적자원부 정책연구과제.
- _____ (2004a), 「학습동아리 지도자 가이드북」.

- _____ (2004b), “학습동아리는 평생학습사회의 믿을 만한 전야 : 학습동아리, 평생학습사회의 프랙탈“, 「교육개발」, 제143호, 한국교육개발원.
- 오혁진 (2003), “학습동아리의 개념과 성격에 관한 재고찰”, 「동의논집」, 제38호, 동의대학교.
- 이종만 외 (2004), 「학습동아리 운영사례집」, 한국교육개발원.
- 장원섭 (2011), “일터에서 함께 배우기 : 교육학적 관계론”, 「배움학연구」, Vol.3, 한국배움학회.
- 전라남도교육청 (2013), 「독서동아리 운영 길라잡이」.
- 제주평생교육진흥원 (2013. 5), 「마음누리평생교육재능기부단 발족 및 추진계획」
- 정지웅 (2001), “지역주민자치와 성인 학습동아리 평생교육”, 「심포지엄 자료집」, 제19차 지역사회교육협회.
- 조정원 (2015), “평생학습동아리의 교육기부활동을 통한 지역사회 공동체 의식 변화에 관한 연구”, 송실대학교 대학원 석사논문.
- 주미란 (2015), “성인여성의 평생교육 참여와 학습동아리 활동이 재취업 과정에 미치는 영향에 관한 연구”, 한국방송통신대학교 대학원 석사논문.
- 최연희 (2014), “글로벌 평생학습 동아리로서의 '토스트 매스터즈 인터내셔널'의 리더십 학습프로그램 분석”, 「한국평생교육HRD연구」, Vol. 10, No. 1, 한국평생교육·HRD연구소.
- 최현자 (2010), “학습동아리 활성화를 위한 평생교육 실무자의 역할”, 동의대학교 대학원 석사논문.
- 한우석 (2011), “학습동아리 참여노인의 학습경험 과정과 지속요인에 관한 연구”, 송실대학교 대학원 박사논문.
- 황두순 외 (2015), “학습동아리 성장요인과 지역공동체의식 관계에서 학습동아리 활성화도의 매개효과 분석”, 「교육연구」, 제30집 1호, 공주대학교 교육연구소.
- 허혜숙 (2003), “평생학습차원의 성인학습동아리 사례분석”, 아주대학교 대학원 석사논문.
- 현영섭 (2009), “학습동아리의 사회적 연결망과 지식공유의 관계”, 「평생교육학연구」, 제15권 3호, 한국평생교육학회.

현영섭 외 (2009), “학습동아리의 사회적 연결망과 지식공유의 관계 : 관계밀도, 집중화, 지식공유간의 비선형 모형 분석”, 「평생교육학연구」, 제15권 3호, 한국평생교육학회.

홍은진 (2010), “평생학습동아리 활동을 통한 자기개발에 관한 문화기술적 연구”, 한국방송통신대학교 대학원 석사논문.

홍정순 (2014), 「나눔과 배려의 제주지역 학습공동체」, 제주발전연구원 평생교육진흥원.

Engeström, Y. (2008). *From Teams to Knots : Activity-theoretical Studies of Collaboration and Learning at Work*, Cambridge : Cambridge University Press.

Longworth, Norman (2004), *Lifelong Learning in Action: Transforming Education in the 21st Century*, London : Taylor & Francis e-Library.

Mezirow, J. (2000), “Learning to Think Like an Adult. Core Concepts of Transformation Theory”, in Mezirow, J. and Associates (2000), *Learning as Transformation, Critical Perspectives on a Theory in Progress*, San Francisco: Jossey-Bass.

Senger, Perter M. (2006), *The Fifth Discipline: The Art & Practice of The Learning Organization*, Crown Business.

Shapiro, N. S., Levine, J. H. (1999), *Creating Learning Communities*, San Francisco : Jossey-Bass.

https://learning.anyang.go.kr/ay_network/group_overview.asp (검색일 : 2016. 10. 5 ; 안양시 평생교육원).

http://lll.namdong.go.kr/lecture_network/club_info.asp (검색일 : 2016. 9. 15 ; 인천광역시 남구 평생학습관).

<https://lll.gangdong.go.kr/network/club/introduction.jsp> (검색일 : 2016. 9. 23 ; 서울특별시 강동구 평생학습관).

<http://qolup.jeju.go.kr/> (검색일 : 2016. 10. 20 ; 제주시 평생학습관).

<http://qolup.seogwipo.go.kr/> (검색일 : 2016. 10. 25 ; 서귀포시 평생학습관).

부 록

- ① [부록 1] 학습동아리 회원 대표용 설문지
- ② [부록 2] 제주지역 학습동아리 현황

[부록 1] 학습동아리 회원 대표용 설문지

제주지역 학습동아리 실태조사

안녕하십니까?

제주지역 내에서 활동하고 있는 학습동아리를 대상으로 실태조사를 실시하고 있습니다. 본 조사는 학습동아리 활성화를 위하여 진행하고 있는 조사연구로서, 이를 기반으로 학습동아리 주요 활동과 시사점을 모색하여 학습동아리 활성화를 기하고자 합니다.

선생님께서 응답하신 내용은 한국의 통계법 제33조, 제39조에 의거하여, 익명으로 처리되며, 당초의 조사목적 이외에는 다른 목적으로 절대 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

바쁘신 중에도 설문에 협조해 주셔서 다시 한번 감사드립니다.

2016년 11월

제주특별자치도 평생교육진흥원장 강 기 춘

■ 연구책임자 : 정책기획팀장 홍정순 박사 ☎ 726-5970 E-mail : hsc0109@jdi.re.kr



* 귀하께서 활동하고 있는 기관과 학습동아리 명을 적어주십시오

(기관명 : _____)

(학습동아리명 : _____)

** 귀하가 소속되어 있는 학습 동아리는 현재 어떻게 운영되고 있습니까?

가장 가까운 것 중 한 가지만 체크하십시오.

- ① 특정 기관에 소속되어 직접 운영됨
- ② 특정 기관에 소속되지는 않지만 기관의 지원을 받음
- ③ 어떤 기관에 소속되어 있지도 않고 자발적으로 운영함

※ 질문을 잘 읽으시고 해당하는 번호에 ✓표를 하거나 빈칸에 기입해 주시기 바랍니다.

PART A. 학습 동아리 현황

A1. 귀하가 참여하는 학습동아리는 어떤 분야에서 주로 활동을 하고 있습니까?

- ① 가정생활교육(부모교육, 청소년 인성교육 등) 분야 ② 지역사회 자원봉사활동 분야
- ③ 직업능력개발(자격증 취득 등) 분야 ④ 지도자 양성분야(리더쉽, 강사, 해설사 양성 등)
- ⑤ 전통문화 이해 분야(민요, 서각, 한지공예 등) ⑥ 건강 및 보건교육 분야
- ⑦ 기초 및 교양분야(요가, 합창, 인문학 등) ⑧ 국제문화 이해 교육 분야(외국어, 다문화 등)
- ⑨ 미래비전 창조 분야(경제, 시민의식 고양, 부동산 등)
- ⑩ 기타(직접 기입 : _____)

A2. 귀하의 학습동아리 활동시에 평생교육과 관련하여 어떤 지원을 받으십니까?

(순서대로 택 2)

1순위 2순위

- ① 활동 결과를 발표할 수 있는 행사 참여 기회(지역평생학습축제, 전국평생학습박람회 등)
- ② 동아리 활동비 지원(공공기관의 평생학습 동아리 지원 공모를 통한 활성화 지원)
- ③ 학습동아리 역량강화 교육 지원(학습동아리 리더 및 회원에게 필요한 한시성 교육지원)
- ④ 학습동아리 지역사회 연계 지원(지역 내의 다양한 학습 자원봉사활동 연계)
- ⑤ 기타(직접 기입 : _____)

A2-1. (A2번의 ②번 응답한 경우) 동아리 활동비는 월 평균 얼마 정도를 지원 받으셨습니까?

월 평균 () 원

A3. 귀하의 학습동아리 활동시에 지원을 받지 않으셨다면 그 이유는 무엇입니까?

(순서대로 택 2)

1순위 2순위

- ① 잘 몰라서(신청을 안함) ② 경쟁(경합)이 심할 것 같아 포기
- ③ 지원금액이 작아서 ④ 보고 및 정산절차가 복잡해서
- ⑤ 지원을 받을 필요를 못느낌 ⑥ 자생력 확보를 위해 지원금에 의존하지 않음
- ⑦ 기타(직접 기입 : _____)

A4. 학습동아리 운영을 위해 월 평균 얼마 정도 지출하십니까? 재료비 등 모든 비용을 포함해서 말씀해 주십시오.

월 평균 () 원

B5. 귀하께서 활동하고 있는 학습동아리의 등록회원 수는 몇 명입니까?

구 분	회원 수
B5-1. 남자	명
B5-2. 여자	명
B5-3. 합 계	명

B6. 귀하께서는 활동적인 학습동아리 운영을 위해 적절한 회원 수는 몇 명 정도라고 생각하십니까? (명)

**B7. 귀하께서는 학습동아리 활동을 하면서 월 평균 몇 번 정도 모임을 가지십니까?
월 평균 (회)**

PART C. 학습동아리 진단

C1. 귀하께서 활동하는 학습동아리에 대해 다음의 각 사항들을 진단해 주십시오.

우리 학습동아리는	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
C1-1. 정기적 모임을 가짐	①	②	③	④	⑤
C1-2. 동아리 내 학습 내용은 지역사회 문제해결에 도움	①	②	③	④	⑤
C1-3. 동아리 회원들 간 원활한 가치 공유	①	②	③	④	⑤
C1-4. 동아리 회원들 간 공유할 수 있는 SNS 활성화 (카페, 밴드 등)	①	②	③	④	⑤
C1-5. 타 동아리 회원들과 만날 수 있는 행사에 참여 (평생학습축제, 박람회 등)	①	②	③	④	⑤
C1-6. 동아리는 운영자와 회원들 간 원활한 의사소통	①	②	③	④	⑤
C1-7. 동아리 회원들 간의 높은 결속력과 협력관계	①	②	③	④	⑤
C1-8. 학습 동아리의 전반적으로 효율적 운영	①	②	③	④	⑤
C1-9. 동아리 활동의 결과(보고서)의 정기적 작성, 관리	①	②	③	④	⑤

C2. 귀하께서는 지역내 다른 학습동아리에 대해서 평소 생각하시는 대로 표기해 주십시오.

우리 학습 동아리는.....	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
C2-1. 동아리의 목표 달성을 위한 체계적 교육 콘텐츠 제공	①	②	③	④	⑤
C2-2. 동아리 활동에 필요한 기자재 및 시설의 적절한 지원	①	②	③	④	⑤
C2-3. 동아리 활동에 필요한 강사 및 전문가 등 인적자원을 적절히 제공	①	②	③	④	⑤
C2-4. 동아리 활동과 관련한 다양한 지식과 정보 제공	①	②	③	④	⑤
C2-5. 동아리 운영 상 실무자의 전문적 지식 및 노하우 보유	①	②	③	④	⑤
C2-6. 동아리 회원들이 정기적 모임을 위한 장소 제공	①	②	③	④	⑤
C2-7. 회원들의 애로사항에 대한 원활한 지원	①	②	③	④	⑤
C2-8. 동아리 활동을 위해 적절한 재정적 지원	①	②	③	④	⑤
C2-9. 타 동아리 간 정보 공유를 위한 네트워크 제공	①	②	③	④	⑤
C2-10. 동아리 활동을 위해 체계적 운영 계획 수립	①	②	③	④	⑤
C2-11. 동아리 활동계획에 따른 결과(보고서) 작성 및 관리	①	②	③	④	⑤
C2-12. 기관 및 단체의 전반적 효율적 지원	①	②	③	④	⑤

PART D. 학습동아리 활성화 방안

D1. 귀하는 어떤 애로사항을 먼저 해결(해소)하면 학습동아리 활동이 활성화될 수 있다고 보십니까?

(순서대로 택 2)

1순위 2순위

- ① 동아리 활동 운영 지원비 부족 ② 체계적 회원관리 미흡
- ③ 동아리 활동 역량강화 기회 부족 ④ 동아리 활동 시설·공간 인프라 미비
- ⑤ 동아리 활동 발표 참여 기회 부족
- ⑥ 기타(직접 기입 : _____)

D2. 귀하가 활동하는 학습동아리는 앞으로 어디에 비중(중점)을 두고 활동을 활성화 시킬 생각이십니까?

- ① 심화학습·지식습득(개개인의 특정주제 영역의 심층지식과 기술 습득 등)
- ② 전문탐구·지식창출(전문지식 습득, 지식생성, 전문지식 보급 등)
- ③ 사회실천·문제해결(사회적 실천을 통한 문제해결 및 대안 제시 등)
- ④ 기타(직접 기입 : _____)

[부록 2] 조사대상 제주지역 학습동아리 목록

구분	주요 연계 활동기관		학습동아리명	비고
	기관명	주소		
1	청소년훈디학교	제주시 고마로19길 2	훈디 봉사회	
2			도란도란보물섬	
3			제주토종씨앗작물연구회	
4	(사)한국평생교육사 제주특별자치도협회	-	제주사랑	
5	서귀포학생문화원	서귀포시 중앙로 150번길 4-1	자기주도학습연구회	
6			파인트리	
7	동녘도서관	제주시 구좌읍 일주동로 3132	글따숨독서회	
8			평생교육동아리 배우미	
9	도평청소년문화의집	제주시 도평길 22	차이나	
10			응답하라 한국사	
11			누리보듬	
12	강정청소년문화의집	서귀포시 강정통물로 112	청학동	
13	동려청소년학교	제주시 광양4길32, 2층	통기타 교실	
14	제주글로벌센터	서귀포시 성산읍 서성일로 488	글로벌난타봉사회	
15			무지개록밴드봉사회	
16	금능꿈차롱 작은도서관	제주시 한림읍 금능길 39	꿈차롱 기자단	
17			달차롱 테라피	
18	새마을문고제주지부	제주시 오현길 14	올래독서회	
19	오도새마을작은도서관	제주시 오도길 31	오도독서회	
20	복지새마을 작은도서관	제주시 인다12길 1	책벌레들	
21	광령1리 새마을작은도서관	제주시 애월읍 광성로 298-1	무수천 독서회	
22	화북1단지 새마을작은도서관	제주시 동화로1길 11	서예동아리	
23	신촌리 새마을작은도서관	제주시 조천읍 신촌북1길 27	오카리나	
24			통기타동아리	
25			手作하는아줌마들	
26	사평새마을작은도서관	제주시 사평4길 33	오사독서회	
27			오라통기타동호회	
28	아라종합사회복지관	제주시 아라1동 1683	스포츠 클라이밍	
29	성공리더십평생교육원	제주시 과원로28, 4층	미래창조코칭 리더십	
30			제주희망나눔강사클럽	
31	서귀포시평생학습관	서귀포시 서문로 29번길 10	모다드림	
32			서귀포시여성자원 활동센터 자원봉사회	
33			굴빛여성합창단	

구분	주요 연계 활동기관		학습동아리명	비고		
	기관명	주소				
34			제과제빵 동아리			
35			민요와 장구			
36			레인보우			
37			플루트앙상블			
38			실버아틀리에			
39			수담			
40			바농사랑			
41			서평색			
42			제주시 평생학습관	제주시 사라봉동길 21-1	맹글젠	
43					청목회	
44					연목회	
45	수선화시낭송회					
46	사라난타클럽					
47	기타지기-IN					
48	환경오름기행					
49	참사랑문화의집	제주시 서광로 29길 17	아리땀			
50			아이러브우쿨렐레			
51			삼벚통기타그룹			
52	설문대여성문화센터	제주시 선덕로8길 12	우쿨렐레 동아리			
53			장미			
54			실버동아리 석류중창단			
55			난타			
56			오카리나			
57			수채화			
58			플루트			
59			그림책일러스트			
60			아크릴화			
61			드로잉			
62			크레용화			
63			제주민요			
64			기타			
65			바이올린			
66	탐라장애인 종합복지관	제주시 광양4길 30-1	바농쌈지			
67			정담			
68			탕서회			
69	동제주종합 사회복지관	제주시 평대12길 15	어우렁두드림			
70			고치놀락			
71			올레소리			
72			요가동아리			

구분	주요 연계 활동기관		학습동아리명	비고
	기관명	주소		
73	제주순복음 종합사회복지관	제주시 천수동로 25	서각동아리	
74			초등중국어 재능기부	
75			초등수학 재능기부	
76			초등영어 재능기부	
77	제남도서관	서귀포시 남원체육관로 183	굴향기	
78			제남서각회	
79			샤카	
80			들엄시민	
81	제주참여환경연대	제주시 고산동산5길 22	올레	
82			길라잡이	
83			기타모임	
84			난타모임	
85			세밀화모임	
86	평생학습실천연합	-	배다스터디	
87	꿈꾸는공부방 지역아동센터	제주시 광양7길34, 3층	엘리제	
88			솔빛	
89			북극성	
90			M&M	
91			배나	
92			도담도담	
93	동광호도마을	서귀포시 한창로 619	문화예술	
94	혜정원 아가의집	제주시 조천읍 함와로 267-5	난타활동	
95			밴드활동	
96			정보화교육	
97			작업치료	
98	서부종합사회복지관	제주시 한림상로 207-9	드림스케치	
99			가장 멋진 가장	
100			한국어배움터	

참여 연구진

연구책임	홍 정 순	제주특별자치도평생교육진흥원 정책기획팀장
공동연구	김 정 희	유니트HRD교육원 대표 · 교육학박사
연구자문	김 정 희	제주대학교 경영학과 교수
	최 병 학	한국지역인적자원개발학회 학회장
연구지원	양 석 하	제주특별자치도 평생교육과장
	고 순 심	제주특별자치도 평생교육담당 사무관
	김 석	제주특별자치도 평생교육담당 주무관

제주지역 학습동아리 운영 실태조사

발행인 || 강 기 춘

발행일 || 2016년 12월

발행처 || 제주특별자치도평생교육진흥원

63217 제주시 연삼로 473(이도이동)

전화: (064)726-9850 팩스: (064)726-9848

홈페이지: www.jile.or.kr

인쇄처 || 새미출판기획

ISBN : 979-11-950027-7-1 93370 비매품

- 이 보고서의 내용은 연구진의 견해로서, 제주특별자치도의 정책적 입장과는 다를 수 있습니다.
또한 이 보고서는 출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수 있으나 무단전재나 복제는 금합니다.